

司马懿人物形象及典型意义探析

李 硕

曲阜师范大学文学院 山东曲阜 273165

摘要：纵观《三国演义》英雄群像，他们或足智多谋，或英勇善战，或宽厚仁爱，或凶狠残暴，而笑到最后的却只有忍者司马懿。司马懿之所以能够成为赢家，与其生存环境，性格特征，处事原则等密不可分。本文将从司马懿的言行、心理、心机谋略等各方面对这一典型形象进行分析。

关键词：司马懿；言行；心理；心机谋略

罗贯中在《三国演义》中塑造了形形色色、丰满鲜活的人物形象。他们或足智多谋，或英勇善战，或宽厚仁爱，或凶狠残暴，大都个性鲜明，形象突出。足智多谋的诸葛亮，宽厚仁爱的刘备，义薄云天的关羽，阴险奸诈的曹操，这些都是大家比较熟悉的人物形象，而像司马懿这样不太被人们所熟知的形象，却很容易被人忽视甚至对其产生误解。

世人对司马懿的评价主要有以下两种情况：一种认为司马懿是奸臣，佞臣，是狡诈多疑和老谋深算的代名词，是罪大恶极之人；还有一种是为司马懿平反昭雪，肯定了司马懿的功绩以及他在推动历史发展与社会变革中的作用，认为司马懿是一位遇事知进退，深谋远虑的政治家、军事家。世人对司马懿的第一种认识与权威人士对他的评价不无关系，唐太宗李世民对司马懿的评价是“前忠而后乱”；曹操对司马懿的评价是：“司马懿鹰视狼顾，不可付以兵权，久必为国家大祸。”^[1]并告诫太子曹芳，“司马懿非人臣也，必须汝家事。”^[2]还有一个原因也是不容忽视的，毕竟《三国演义》是艺术作品，“在处理历史真实与艺术虚构的关系上，作者尊重历史事实，同时又重塑历史，对史料进行合理的取舍与整理，这样更有利于凸现人物性格、展现生动的情节。”^[3]在小说创作的过程中不可避免的会融入作者的主观倾向，对自己喜欢的人物浓墨重彩，神化妖化，而对于自己不太认可的人物则刻意弱化处理，甚至一带而过。虽然罗贯中对于司马懿这个人物着墨并不是很多，然而司马懿却是《三国演义》中举足轻重的角色，他是绝对的忍者、赢家。

一

（一）司马懿的家族背景

环境影响人、塑造人、改造人这是毋庸置疑的，“典型性格是在典型环境中形成的，所谓环境就是那种形成人物性格、‘并促使他们行动’的客观条件。优秀的文学作品，总是让他的人物在环绕着他们的特殊环境中形成。”^[4]司马懿就是典型环境影响下所诞生的典型形象。

《晋书·宣帝纪》中记载“司马懿其先出自帝高阳之子重黎，为夏官祝融，历唐、虞、夏、商，世序其职。周朝，以夏官为司马。其后程柏休父，周宣王时，以世官克平徐方，锡以官族，因而为氏。楚汉间，司马昂为赵将，与诸侯伐秦。秦亡，立为殷王，都河内。汉以其地为郡，子孙遂以为家。自昂八世，至东汉安帝时，生征西将军钧，字叔平。司马钧生豫章太守量，字公度。量生颍川太守司马懿，字元异。俊生京兆尹司马防，字建公。”^[5]

司马懿就是司马防次子，司马家族可谓世代为官，司马懿从小就生长在这样一个政治氛围相当浓厚的环境中，耳濡目染，深谙权术之道。史书称他“少有奇节，聪明多大略，博学洽闻，伏膺儒教”^[6]，儒家修身、治国、平天下的信仰与追求对他影响颇深。司马懿在东汉末年，天下纷争的乱世中，“常慨然有忧天下心”^[7]。儒家信仰、社会动荡的大环境使司马懿与大多数同时代的知识分子，有一样的志向追求，官宦世家的家族背景却造就了司马懿与他们截然不同的性格，司马懿更懂得如何在纷繁复杂的官场中生存。

（二）司马懿的言行、心理分析

司马懿为人低调，从不在人前炫耀逞强。同为曹操的谋臣，司马懿和杨修在言行上对比鲜明，也导致了不同的命运结局。杨修的确才智过人，曹操在门上写一个“活”字，他就明白是曹操嫌门大了；曹操在盒上写“一合酥”，他就知道是曹操让大家一人一口酥。曹操虽然口头赞许，心中实在不悦。最后杨修因为“鸡肋”之事引祸上身，让记恨其才高已久的曹操以扰乱军心的罪名将其除之。低调、谦卑，不卖弄，这是司马懿擅长而杨修却学不会的生存之道。

司马懿擅长伪装，借以保护自己。曹操召司马懿任职时，他以身体有病为由不予应招，使者用剑刺探，司马懿“坚卧不动”^[8]，司马懿用这种毫无反应的表现来营造病重的假象，蒙混使者。对付曹爽又是故伎重演，司马懿淋漓尽致地发挥了他的高超演技，耳聋、脑昏、生活不能自理，料谁也不会把这个可怜巴巴的糟老头放在眼里，成功的骗过了曹爽。司马懿的这种掩饰也实属无奈，是在当时环境下生存下去的方式，是一种生存智慧。

诸葛亮六出祁连时，派遣使者去司马懿那里，司马懿一字不提军事，只是问来者：“孔明寝食及事之烦简若何？”^[9]使者回答：“丞相夙兴夜寐，罚二十以上皆亲览焉。所啖之食，日不过数升。”^[10]看似是一番不经意的询问，司马懿却从中窥探到自己想要的信息并下定结论，“孔明食少事烦，其能久乎？”^[11]司马懿这种间接的询问方式，不容易引起人的防御心理，而且更容易打探到真实情况，展现其高超的智慧和洞悉能力。另外，诸葛亮派去的使者还给司马懿送来了一身妇女穿的衣服，说他“乃甘宦守土巢，谨避刀箭，与妇人又何异哉！”^[12]以此来激怒他。司马懿看后，心中虽不悦，但仍笑对来使说道，“孔明视我为妇人耶！”^[13]欣然接受并礼遇之。心中充满怒火，而表面上却不动声色，体现出司马懿超强的控制力和忍耐力。

司马懿强大的内心让他足以游刃有余的运用“心理战”来自卫

甚至是战胜对手，作为一名军事家他更是深谙“攻城为下，攻心为上”的要领。诸葛亮六出祁山时，派遣的使者回到五丈原后，把司马懿与他的对话如实传达给了诸葛亮，诸葛亮不禁叹息道：“彼深知我也！”^[1]有谁能知道这深沉的叹息声里掺杂了多少担忧呢。这正是司马懿想要的结果，他就是要让诸葛亮担忧，烦上加忧，其能久乎？司马懿的这一心理战术果真很奏效，自此诸葛亮自觉神思不宁，不久便病死在五丈原，一命呜呼了。

司马懿在纷繁复杂的三国征战中，尔虞我诈的官场里，谨言慎行，步步为营，运用各种战术捍卫自己，战胜对方。

（三）司马懿的心机谋略分析

罗贯中在《三国演义》里“状诸葛之多智而近妖”^[2]，由于罗贯中在小说里对诸葛亮的夸张描写让人们总以为司马懿的军事才能，心机谋略比不上诸葛亮。其实对二人的认识和评价更应着眼于双方的最终目的，这样分析更能体现出司马懿的城府之深，思虑之远。诸葛亮北伐的目的是夺取中原，光复汉室。而司马懿的目的却要复杂得多，他既要抵御敌人的进攻，又要自我保全，同时又要发展羽翼，积蓄力量，多重目的自然会让他顾虑较多，从而略显被动。

作为一个深谋远虑的政治家，司马懿深知“蜚鸟尽，良弓藏。狡兔死，走狗烹。”^[3]的道理，白起、韩信的前车之鉴更是让他不得不在众多矛盾中小心周旋，以求自保。司马懿是在诸葛亮北伐而魏国朝中已无人可敌的情况下被重新启用的，所以他比谁都清楚诸葛亮的价值。诸葛亮存，他就必须得存，再无他人可以与诸葛亮相抗衡。诸葛亮亡，那他也就没有什么可利用的价值，很可能被重新贬职。因此在与诸葛亮交手的过程中，司马懿看似被动，其实他处处都在试图维持一种平衡的状态，既不能被对手打败，又不能战胜对手，这就是他的生存之道。

在积蓄力量，培养接班人这一方面，比起诸葛亮、曹操，司马懿也是更胜一筹。在祁山交锋时期，司马懿便渐渐树立了自己在军中的威信，铲清了异己分子，重用像牛金、郭淮等效忠自己的将领，逐步稳固了自己的地位。在教育子嗣上，司马懿也是用心良苦，纵览三国里的文臣武将们，他们的子孙很少有能像他们的父辈那样功成名就的。曹家诸子在曹操生前死后都把大量的精力放在争权夺利上，忽略了自身素质的提升；刘禅更是扶不起来的阿斗；诸葛亮的诸子也没有继承其父的智慧，最终战死在司马家的战马下，难承父业；而司马懿则是教子有方，自小便让他们博览群书，跟从父亲南征北战，历经各种磨难和考验，积累了不少学识，增长了才干，二子合力消灭淮南三叛，挫败姜维的北伐，颇有其父的风范。

司马懿之所以有这样深的城府、谋略与其性格是分不开的，司马懿善于隐忍，可以说“忍术”陪伴了司马懿一生。面对曹操的猜忌打压，他忍了，不得不从长远打算，拿自己的前途做赌注，选择了曹丕；面对诸葛亮的“巾帼之辱”，他也忍了，他就凭着这股忍劲，按兵不动，愣是把诸葛亮给拖死了；面对同僚的排挤，他也忍了，小不忍则乱大谋，“忍术”最终成就了司马懿。

二

（一）司马懿在众多矛盾中的位置、在曹魏政权中的地位

诸葛亮一句“平生所患者，独司马懿一人而已”，凸显了司马懿在他心中的分量。诸葛亮的智慧，鲁迅称其为“多智而近妖”，然而就是这样一个绝顶聪明的人，却被司马懿活活耗死，三国里我们不得不看重司马懿。纵览三国群雄，唯一能够与诸葛亮相抗衡的也只有司马懿了。

曹操请司马懿出山，开始司马懿装病，躺在床上，曹操派使者用剑刺探，司马懿“坚卧不动”。曹操说，“若复盘桓，便收之。”^[4]众所周知，曹操为了完成天下归一的大业，礼贤下士，招揽人才，但在司马懿这里，他不再那么有耐心。“若复盘桓，便收之”请不动便抓起来，这一方面说明司马懿是个人才，另一方面也体现出司马懿这个人才的重要性，既然不能为我所用，那也不能为他人所用。能让曹操这样做理由只有一个：在三国这盘错综复杂的棋局里，司马懿绝不是一兵一卒那么简单，不用便罢，用了抵得上千军万马，聪明的曹操怎会拱手让人。

（二）司马懿性格的典型意义

典型性格是在典型环境中形成的，实际上，“典型环境不仅是形成人物性格的基础，而且还逼迫着人物的行动，制约着人物性格的发展变化。另一方面，典型人物也并非永远在环境面前无能为力，在一定条件下，他又可以对环境发生反作用。”^[5]司马懿是在典型环境中成长起来的，同时其对环境也产生了一定的反作用。

所谓适者生存，能够在三国里笑到最后，说明司马懿适应环境的能力是不容小视的。他的性格由环境造就，为了适应环境也不断的随之变化，呈现出复杂性。在前期因为曹操的挤压，造就了其隐忍的性格，韬光养晦，以退为进。在后期曹操去世后，他渐渐采取了主动的战略，对时局产生重要影响，充分显示出了他的智慧与机变。司马懿的一生可谓跌宕起伏，可以说他的每一步都是顺应了环境和形势的变化，识时务者为俊杰，虽然司马懿每一步都有些不得已而为之的无奈，但他的确是一个识时务的忍者。司马懿的这种适时而变的性格放在任何时代，任何环境都是更好生存下去的不二法宝。

谁笑到最后，谁笑的最好。三国中，笑到最后，笑的最好的不是曹操、不是刘备，不是孙权，也不是智多星诸葛亮，而是忍者司马懿。纷繁复杂的三国征战里，司马懿凭借着他永恒不变的绝招“忍”，以不变应万变，最终成为笑傲三国的赢家。

参考文献：

- [1] 罗贯中. 三国演义 [M]. 北京：人民文学出版社，1973.
- [2] 房玄龄. 晋书·宣帝纪 [M]. 长沙：岳麓书社出版社，1997.
- [3] 赵东栓，刘富伟. 中国古代文学教学纲要 [M]. 长春：吉林人民出版社，2004.
- [4] 童庆炳. 文学理论教程 [M]. 北京：高等教育出版社，2004.
- [5] 鲁迅. 中国小说史略 [M]. 北京：东方出版社，1996：89.
- [6] 司马迁. 史记·越王勾践世家 [M]. 北京：新世界出版社，2007.

作者简介：李硕，曲阜师范大学，研究方向：中国古代小说