

# 司马懿早期与曹魏政权之关系

栾文洁

(贵州大学人文学院 贵州 贵阳 550025)

[摘要] 司马懿年少即有雄豪之志, 其不臣之心从入仕之初就已产生。由于受到儒家传统的影响, 他早期本不欲屈节曹氏, 而在曹操的压迫下不得不伪装成曹氏的积极拥护者, 潜伏在其政权中, 伺机待发。

[关键词] 司马懿; 曹魏政权; 多血质; 曹操

[中图分类号] K23 [文章标识码] A [文章编号] 1671-5004(2009)03-0068-02

## Sima Yi's Early Relationship with the Cao Wei Government

YIWen-jie

(Guizhou University Guiyang 550025 Guizhou)

[Abstract] Sima Yi had the ambition and a heart to rebel from being enrolled to Cao Cao's government in his early age. Because of the impact of traditional Confucianism, he didn't want to serve to Cao Cao. But under the threat of Cao Cao, he had to pretend to be an active supporter of Cao Wei Government, latent and waiting.

[Key words] Sima Yi; Cao Wei Government; sanguine temperament; Cao Cao

司马懿在曹魏政权内四十余年, 历经武帝、文帝、明帝, 是为三朝元老, 但同时也是曹魏政权的掘墓人, 他于正始十年发动高平陵政变, 篡夺了政权, 为后来西晋的建立打下根基。史学界大多认为司马懿的叛逆之心产生于明帝死后, 其势力已经无可匹敌之时, 但事实上, 他的不臣之心从入仕之初即产生了。本文即就司马懿早期与曹魏政权的关系略加分析论述, 以期在前人研究的基础上对这一问题的认识有所推进。

### 一

在正史材料的记载中, 可以看到司马懿早年并不愿入仕曹氏政权: “汉建安六年, 郡举上计掾。魏武为司空, 闻而辟之。帝知汉运方微, 不欲屈节曹氏, 辞以风痹, 不能起居。魏武使人夜往密刺之, 帝坚卧不动。及魏武为丞相, 又辟为文学掾, 斥行者曰: ‘若复盘桓, 便收之。’帝惧而就职。”<sup>[1]</sup>史家对这段材料历来有争议。周一良先生引宋人叶适《习学记言》: “懿是时齿少名微, 岂为异日雄豪之地, 而操惧惮之至此? 且言不欲屈节曹氏, 亦可笑也”, 谓“叶氏之言近是”, 对司马懿是否真不愿入仕表示怀疑。<sup>[2]</sup>今人张大可也认为, 司马懿“未急于世, 不受曹操征辟, 坐作声价”, 并非真不愿入仕。<sup>[3]</sup>

但笔者认为, 司马懿早年确有避世之心。

首先, 《晋书·宣帝纪》载, 司马懿“少有奇节, 聪朗多大略, 博学洽闻, 服膺儒教。汉末大乱, 常慨然有忧天下心”。从阶级出身上看, 司马懿和曹操从一开始就是对立的。陈寅恪先生曾指出: “魏晋统治者的社会阶级是不同的。不同处是: 河内司马氏为地方上的豪族, 儒家的信徒; 魏皇室谯县曹氏则出身于非儒家的寒族。”<sup>[4]</sup>魏晋时期社会等级划分森严, 同样作为统治阶级的“士族”即陈寅恪先生所说之“豪族”, 与门第出身

身较低的“寒族”, 在社会地位上差距甚大。士族不与寒族通婚, 甚至不相往来。二者的思想意识形态也有所差别: 东汉以来的世家大族多伏膺名教传统, 以儒家思想为指导; 而“寒族”则倾向于实践性、功利性强的名法思想。

曹操出身寒族, 且与阉宦有关, 这便决定了曹氏的崇尚与政策与崇尚儒学的士族大不一样。据史料记载, 曹操性忌, “重豪强兼并之法”<sup>[5]</sup>, 压制士族, 且“细政苛惨, 科防互设”<sup>[6]</sup>; 对其下属“援属公事, 往往加杖”; 以至于使何夔做出“常畜毒药, 誓死无辱”的极端行为<sup>[7]</sup>。熊德基先生在其文《魏晋南北朝时期阶级结构研究中的几个问题》中考证, 曹操在政治上倾向于庶族地主, 故除钟繇在关中因情况特殊而能独当一面外, 他是不让士族地主领兵的。直到司马懿掌兵后, 其子孙才藉此而取得天下, 士族才从此得以专政。<sup>[8]</sup>

司马懿的家族河内司马氏是当地的望族, 服膺儒教, 其家族成员世代为官。以士族出身而屈从于寒族出身、欲图篡汉的曹操, 显然与其从小接受的社会观念和儒家思想相冲突。这是司马懿当初不愿屈节曹氏的一个原因。

另外, 《三国志·魏志·胡昭传》注引《高士传》载: “初, 晋宣帝为布衣时, 与昭有旧。同郡周生等谋害帝, 昭闻而步陟险, 邀生于崤、澠之间, 止生, 生不肯。昭泣与结诚, 生感其义, 乃止。”胡昭是当时的著名隐士, 曹操为司空、丞相时, 多次对他礼辟, 他都婉言谢绝, 终生不仕。他比司马懿年长十七岁, 二人有如此至深的情谊, 可谓忘年之交、生死之交, 由此可知二人在思想观点上必有极强的共鸣。曹操征辟胡昭的时间与征辟司马懿相仿, 故此时少年司马懿有避世之心也属自然。这是他不屈节曹氏的第二个原因。

[收稿日期] 2009-05-20

[作者简介] 栾文洁 (1984—), 女, 山东烟台人, 贵州大学人文学院历史系, 中国古代史专业 07级硕士研究生。

二

入仕之后, 司马懿不久即迅速成为一个曹氏政权的积极拥护者: 建安十六年, 曹操讨张鲁, 司马懿从之并献策曰: “刘备以诈力虏刘璋, 蜀人未附而远争江陵, 此机不可失也。今若曜威汉中, 益州震动, 进兵临之, 势必瓦解。因此之势, 易为功力。圣人不能违时, 亦不失时矣。”建安二十四年, 孙权上表陈说天命, 司马懿亦趁势劝进曰: “汉运垂终, 殿下十分天下而有其九, 以服事之。权之称臣, 天人之意也。虞、夏、殷、周不以谦让者, 畏天知命也。”<sup>[9]</sup>这与其当初“不欲屈节曹氏”判若两人, 又将作何理解? 我们可以从心理学的角度, 依其气质、性格来分析:

从心理学上讲, 气质是个人典型的稳定的心理活动的动力特征, 具有先天性; 而性格是表现人对现实的态度和行为方式的个性特征, 是长期生活实践中塑造出来的。气质是性格形成的自然基础; 性格对气质有一定制约作用, 能够在一定程度上调控、掩盖或改造气质。

司马懿的气质属于典型的“多血质”。此类型人的各种心理活动和外部动作都非常敏捷而又极易发生变易, 感受性低而耐受性较高, 情绪兴奋性高, 善于表现, 可塑性强。其活泼好动, 颇不甘于寂寞; 情绪和情感活动灵活多变, 外部表露明显。

司马懿本不愿加入曹氏集团, 但经曹操的几次威逼之后就就范, 与三国时期许多宁死不仕的儒者形成鲜明的对比, 这与其气质的多变性有关。而他在被迫入仕后, 又屡遭曹操的猜忌: “魏武察帝有雄豪志, 闻有狼顾相, 欲验之。乃召使前行, 反回顾, 面正向后而身不动。又尝梦三马同食一槽, 甚恶焉。因谓太子丕曰: ‘司马懿非人臣也, 必预汝家事。’太子素与帝善, 每相全佑, 故免。帝于是勤于吏职, 夜以忘寝, 至于畜牧之间, 悉皆临履, 由是魏武意遂安。”<sup>[10]</sup>这从一方面反映出青年司马懿在从政之初并不善于自我掩饰, 与外部表露明显; 同时他在得知被怀疑之后果断采取措施, 免除杀身之祸, 也得益于其敏捷善变的气质。

正是以这种气质为基础, 他才能够在险恶的政治环境中生存下去。而史料记载他“内忌而外宽, 猜忌多权变”, 坚忍狡诈, “及平公孙文懿, 大行杀戮。诛曹爽之际, 支党皆夷及三族, 男女无少长, 姑姊妹之适人者皆杀之, 既而竟迁魏鼎云。”<sup>[11]</sup>可见其手段之残忍、阴毒。他还精于伪装, 在与曹爽集团的斗争中, 诈病不理政务, 李胜前去刺探虚实, 他便做出一副“年老沉疾, 死在旦夕”之态, 李胜竟对政敌动了恻隐之心, 垂泪向曹爽汇报说: “太傅患不可复济, 令人怆然。”<sup>[12]</sup>这便是后来他在残酷的政治斗争中练就的性格。如此, 司马懿才得以巧妙地骗过曹氏集团, 在其政权内部逐渐扎下根基。

三

三国时期群雄并起, 曹魏政权内部亦人才济济、卧虎藏龙,

而司马懿最终能够夺得政权, 这还需要相应的客观条件以及历史机遇的眷顾。然而, 外因是事物变化发展的依据, 内因是事物变化发展的条件。司马懿的个人意愿也是不容忽视的, 这是他后来能够夺权的主观前提条件。

起初, 曹操以多年的政治敏感度怀疑司马懿有“雄豪志”、“非人臣”, 是相当准确的。《晋书·宣帝纪》载, 司马懿“少有奇节, 聪朗多大略, 博学洽闻, 服膺儒教。汉末大乱, 常慨然有忧天下心”。年少时期即胸怀天下, 与其直到晚年发动高平陵政变而自立家门, 是相吻合的。

综上所述, 司马懿在入仕之初即怀着雄豪之志与叛逆之心, 在曹魏政权内部潜伏四十余年, 表面上臣服于曹氏, 但实际上从未改变自己的初衷。确切地讲, 他在曹氏政权内所做的一切, 都是在为自己服务、为自己的事业奠定基础。

[注 释]

[ 1] [ 9] [ 10] [ 11] 晋书 (卷一) 宣帝纪 .

[ 2] 周一良 . 魏晋南北朝史札记 [ M] . 中华书局 1985: 26 .

[ 3] 张大可 . 三国史研究 [ M] . 华文出版社, 2003: 390 .

[ 4] 万绳楠 . 陈寅恪魏晋南北朝史讲演录 [ M] . 黄山书社, 1987: 1 .

[ 5] 三国志 (卷一) 武帝纪 .

[ 6] 三国志 (卷六) 袁绍传 . 魏氏春秋 . 载绍檄州郡文 .

[ 7] 三国志 (卷十二) 何夔传 .

[ 8] 魏晋隋唐史论集 (第一辑) [ M] . 中国社会科学出版社, 1981: 13 — 51 .

[ 12] 三国志 (卷九) 曹爽传 . 魏末传 .

[参 考 文 献]

[ 1] 三国志 [ M] . 北京: 中华书局, 1982年 .

[ 2] 晋书 [ M] . 北京: 中华书局, 1974年 .

[ 3] 万绳楠 . 陈寅恪魏晋南北朝史讲演录 [ M] . 合肥: 黄山书社, 1987年 .

[ 4] 周一良 . 魏晋南北朝史札记 [ M] . 北京: 中华书局, 1985年 .

[ 5] 张大可 . 三国史研究 [ M] . 兰州: 甘肃人民出版社, 1988年 .

[ 6] 中国社会科学院历史研究所 . 魏晋隋唐史论集 (第一辑) [ M] . 北京: 中国社会科学出版社, 1981年 .

[ 7] 田余庆 . 秦汉魏晋史探微 [ M] . 北京: 中华书局, 1993年 .

[ 8] 刘泽华, 葛荃 . 中国古代政治思想史 [ M] . 天津: 南开大学出版社, 2001年 .

[ 9] 张履祥, 葛明贵 . 基础心理学 [ M] . 合肥: 安徽大学出版社, 2001年 .