

【历史研究】

诸葛亮择主与拜相再认识

朱子彦

(上海大学历史系, 上海 200436)

[关键词] 诸葛亮; 择主标准; 攫取权力; 拜相

[摘要] 对诸葛亮“择主”的标准, 传统观念认为是“兴汉续统”云云, 从历史事实看, 实非如此。诸葛亮出山, 投奔刘备, 看中的是刘备在军事实力和人力资源上的“一穷二白”; 而不是为了拥刘反曹, “兴复汉室”。由于关羽的骄横跋扈, 成了诸葛亮攫取权力道路上的最大障碍, 故诸葛亮不惜假吴人之手置关羽于死地。诸葛亮又运用巧妙的权术, 分割了法正的部分权力。经过十多年的苦心经营, 诸葛亮才登上了他梦寐以求的丞相之位。

[中图分类号] K206

[文献标识码] A

[文章编号] 1003-8353(2004)05-0133-05

一

诸葛亮高卧隆中, 声称自己“苟全性命于乱世, 不求闻达于诸侯”^[1] (《蜀书·诸葛亮传》), 实则“藏器在身”^[2], 是胸怀大志的。他曾对好友石韬、徐庶、孟建云: “卿三人仕进可至刺史、郡守也。”当三人反问诸葛亮可仕至何官时, “亮但笑而不言”^[1] (《蜀书·诸葛亮传》注引《魏略》)。笑而不言者为何? 盖因刺史、郡守一类官职皆不在诸葛亮眼中, 而其大志所欲则难以启齿告人也。诸葛亮抱经纬天地之才, “每自比于管仲、乐毅”^[1] (《蜀书·诸葛亮传》)。然管、乐亦并未建立盖世之功, 任官不过诸侯手下将相而已。诸葛亮志存高远, 他自比管、乐, 很可能仅是其追求的较低目标。以当时形势而言, 不排斥诸葛亮亦有争夺天下、建立王霸之业的雄心。东汉末年, 皇纲解纽, 各路诸侯纷纷起兵, 称孤道寡者不可胜数。曹操、袁绍、孙策、孙权、刘备等人皆有并吞八荒, 囊括宇内, 扫平四海之志。难道诸葛亮就不如他们, 注定只能为人臣, 而不能为人君? 可惜的是, 由于诸葛亮出道太迟 (按: 比曹操、袁绍、刘备等人要晚出生二十多年), 诸葛亮未出隆中, “操已拥百万之众, 挟天子而令诸侯, 孙权据有江东, 已历三世, 国险而民附, 贤能为之用”^[1] (《蜀书·诸葛亮传》)。其余军阀, 如刘表据荆州, “地方数千里, 带甲十余万”^[1] (《魏书·刘表传》), 刘璋占益州, 张鲁守汉中, 马腾、韩遂称雄于关中。汉朝十三州之地已被各路诸侯瓜分殆尽, 诸葛亮已失去了自树大旗、成为独霸一方诸侯的最佳时机。胸怀济世之才、欲图王霸之业的诸葛亮要想攀登权力的高峰, 唯一的途径只能是择主而事之。这对诸葛亮而言, 虽是退而求其次的选择, 但与司马懿相似, 仍是实现其政治目标的重要契机。

[收稿日期] 2004-07-16

[作者简介] 朱子彦(1949-), 男, 上海大学历史系教授。

需要探讨的是诸葛亮“择主”的标准是什么？我认为，诸葛亮考虑的标准不外乎二条：其一，人主必须是具有雄才大略的明君；其二，自己必须成为人主的股肱，得到人主的特殊重用。从《隆中对》中可知，诸葛亮对世之英雄早已洞若观火，一目了然。刘表、刘璋、张鲁等碌碌之辈，根本不在他考虑的范围之内，诸葛亮心目中的英主明君，惟有曹操、孙权、刘备三人。从当时的政治格局而言，最有可能统一天下的当然是曹操，那么诸葛亮为何要放弃这一选择？我以为这并非是曹操“名为汉相，实为汉贼”，诸葛亮要与“汉贼”划清界限。诸葛亮弃曹的最主要原因是考虑到中原、汝颖地区的人才济济^①，曹操平定北方后，已非初起兵时可比，其帐下确是猛将如雨，谋臣如云，初出茅庐的诸葛亮要想在曹操霸府中脱颖而出谈何容易，对此状况，诸葛亮是有足够认识的。当其好友孟建思乡心切，欲往中原求取功名时，诸葛亮劝阻曰：“中国饶士大夫，遨游何必故乡邪。”后来诸葛亮伐魏时获悉徐庶任御史中丞、石韬任郡守时，不由感慨道：“魏殊多士邪，何彼二人不见用乎？”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》注引《魏略》）为徐、石二人仕途不畅而鸣不平（按：二人官至二千石，岂能谓曹魏未予重用），未尝不是为自己未投魏而感到庆幸！以诸葛亮之慧眼当然深知孙权亦是雄略之主，且其兄诸葛瑾亦在东吴供职，然而当东吴重臣张昭推荐诸葛亮予吴主时，诸葛亮断然拒绝道：“孙将军可谓人主，然观其度，能贤亮而不能尽亮，吾是以不留。”^[2]（《蜀书·诸葛亮传》注引《袁子》）。为什么诸葛亮最终选择的是刘备？刘备有雄才，知人善任，自然是诸葛亮择主的重要条件。加之刘备思贤若渴，三顾茅庐，诸葛亮“由是感激，遂许先帝以驱驰”^[3]（《蜀书·诸葛亮传》）。除此之外，历代政论家谈论最多的是诸葛亮心存汉室，他同刘备的结合，主要是建立在拥刘安汉基础上的。“汉祚将倾，方将翊赞宗杰，以兴微继绝克复为己任故也”^[4]（《蜀书·诸葛亮传》裴松之自注）。裴注的这条材料为众多史家所引用，以论证诸葛亮素有“宗本之心”^[5]，以“兴复汉室”为己任。对此分析，我颇不以为然。东汉末叶以来外戚、宦官轮流专权柄政，朝政日益败坏。东汉末年，董卓作乱，军阀混战，汉家朝廷已是苟延残喘，奄奄一息，史称：“自安帝以来，政去公室，国统数绝，至于今者，唯有名号，尺土一民，皆非汉有，期运久已尽，历数久已终”^[6]（《魏书·武帝纪》注引《魏略》）。对此形势，深谙“人事”“天道”的诸葛亮会看不出来？二汉时期，盛行五德终始说，时人皆知炎火汉德已衰，土德将取而代之，才具冠世的诸葛亮难道真的对“历数”、“期运”一点都不相信？诸葛亮不事孙权的理由很清楚，是孙权“能贤亮而不能尽亮”，而并非是孙权姓“孙”，不姓“刘”。那么，为何诸葛亮要辅佐“羁旅奔逃，寄人篱下，无寸土可以立业”^[7]的刘备？古今几乎所有的政论家都未深究个中的奥秘，大都认为诸葛亮目光远大，并没有在乎刘备在军事实力与人才资源上的“一穷二白”，而以为刘、诸葛的结合是志同道合。其实这个里面大有文章，刘备的“劣势”、“短处”在诸葛亮眼中恰恰是“优势”、“长处”。试想，倘若刘备和曹操一样地广兵众，人才济济，诸葛亮还能受到特殊的重用？正因为刘备手下武将不过关羽、张飞、赵云；谋臣不过糜竺、孙乾、简雍等数人，“亡命于行旅之间”^[8]的刘备集团的人才匮乏到如此程度，这就给诸葛亮大展宏图提供了广阔的空间和足够的平台。

诸葛亮出山的条件很高，人主对其不仅要做到“贤”之，还必须做到“尽”之，“贤”、“尽”两字的寓意深长，必须参而悟之。所谓“贤”，即把诸葛亮看成是“贤士”，对待“贤士”的最高规格无非是以“国士”待之，如同春秋时智伯待豫让，战国时燕昭王待郭隼。这在诸葛亮看来是远远不够的。而“尽亮”就很难用一二句话来表达个中之意。诸葛亮自视甚高，虽然年轻，且初出茅庐，但绝不愿一步一个台阶地从“下曹从事”的基层工作做起^②，而必须从高起点开始。既然要“尽”全力发挥亮之大才，当然要将其放到最重要的岗位，赋予重权要职。诸葛亮高卧隆中时，虽在司马徽、庞德公等名士的鼓吹下，在荆襄地区有一定的知名度，但仍然有许多人不以为然，亮“每自比于管仲、乐毅，时人莫之许也”。只有其小圈子内的几个好友“谓为信然”^[9]（《蜀书·诸葛亮传》）。至于中原、江南地区对其更不了解，可谓仍是一个默默无闻的小人物。在诸葛亮还未成名前，就要求人主使用他必须“尽亮”，其出山的“心理价位”如此之高，这在人才资源极其充足的曹、孙二家那里是不可

① 《三国志》卷14《郭嘉传》载曹操与荀彧书曰：“汝、颖固多奇士”。《晋书》卷118《姚兴载记》载姚兴之语：“关东出相，关西出将，三秦饶俊异，汝颖多奇士。”

② 关于“下曹从事”，《三国志·鲁肃传》载鲁肃谏孙权不可降曹操时云：“今肃迎操，操当以肃还付乡党，品其名位，犹不失下曹从事，乘犢车，从吏卒，交游士林，累官故不失州郡也。”又《三国志·庞统传》载：“先主领荆州，统以从事守耒阳令，在县不治，免官。吴将鲁肃遣先主书曰：庞士元非百里才也，使处治中、别驾之任，始当展其骥足耳。”诸葛亮的才干与抱负皆高于庞统，当然更不愿任从事。

能一开始就能得到满足的。至于刘备那里就不同了。刘备虽然其时官拜左将军、豫州牧。汉制，将军、州牧皆可以开府治事，然刘备的“幕府”空虚，人才奇缺，赵翼云：“是时人才已为魏、吴二国收尽”^[3]，诸葛亮“高瞻远瞩”地看中的正是刘备的这一其他诸侯无法与之相比的“优势”，故以身相许于刘备。

二

其实，诸葛亮进入刘备集团以后，其地位和权力也是逐步上升和提高了，赤壁之战后（208年），“亮为军师中郎将”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》），秩比二千石。刘备取益州，亮迁为军师将军，秩二千石。而关羽早在建安五年（200）就被拜为偏将军，汉寿亭侯。赤壁之战后，羽为荡寇将军，秩二千石。刘备称汉中王，羽迁为前将军，位次三公。张飞在建安四年已为中郎将，赤壁之战后，为征虏将军，宜都太守，秩二千石。刘备称汉中王，“拜飞为右将军”^[1]（《蜀书·张飞传》），位次三公。在刘备称帝之前的两个时间段内，关羽、张飞的地位均高于诸葛亮。其他如赵云、庞统、法正、黄忠、马超等人之地位亦不低于诸葛亮，正如大多数史家所指出的：刘备与关羽、张飞关系比之于诸葛亮似乎更进一层。他们“寝则同床，恩若兄弟”^[1]（《蜀书·关羽传》）。故任何加入刘备集团的人都只能居于这三人之后。这对于一心欲谋取一人之下、万人之上的诸葛亮来说，这个排他性极强的小圈子是他仕途上的严重障碍。其实，刘备对诸葛亮亦并非一开始就推心置腹，君臣犹如鱼水。闯荡半生、历经数十年军阀混战磨难的刘备，此时已经是一个相当老练成熟的政治家，在诸葛亮没有显山露水之前，他不可能一开始就厘定诸葛亮能力的高低，故刘备收取荆州江南四郡后，并没有委诸葛亮以军政重任，而仅使其“督零陵、桂阳、长沙三郡，调其赋税，以充军实”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》）而已。在兴复汉室的战争生涯中，刘备对关羽的信任，程度要远远超过诸葛亮。对于关羽，“昭烈之骄之也，私之也，以同起之恩私，矜其勇而见可任”^[4]。但于亮则非然，“先主之信武侯也，不如其信羽，明矣。诸葛子瑜奉使而不敢尽兄弟之私，临崩而有‘君自取之’之言，是有武侯而不能用，徒以信羽者骄羽”^[4]。田余庆先生在其《隆中对》再认识》一文中也指出：“刘备并未以《隆中对》的方略为念，孜孜以求实现，当然也没有把诸葛亮放在运筹帷幄的地位，大事向他咨询。刘备死前，诸葛亮长时间内并不在刘备身边，戎机大政，并无诸葛亮参赞其间的事实，决计入蜀和叛攻刘璋，是法正、庞统之谋。他在荆不得预入蜀之谋，在蜀不得参出峡之议，这些关键之事不论正确与否，都与他无干系”^[5]。我认为，田先生这个分析相当精辟，道出了诸葛亮相当长时间内并不是刘备手下第一号人物的真相。

诸葛亮攫取权力的最大障碍是谁？毫无疑问，是关羽。关羽骄横跋扈是出了名的。建安十九年（214），刘备攻益州，西凉马超来投，马超是当时颇具声望的虎将，刘备得之喜出望外，即封其为平西将军，位同关羽。远在荆州的关羽闻之极为不满，当即写信给诸葛亮，“问超人才谁可比类”，诸葛亮作书答称：“孟起兼资文武，雄烈过人，一世之杰，黥、彭之徒，当与益德并驱争先，犹未及髯之绝伦逸群也。”羽美须髯，故亮谓之髯。关羽阅信后，洋洋自得，将信“以示宾客”^[1]（《蜀书·关羽传》）。建安二十四年（219），刘备自称汉中王，欲重用黄忠为后将军。“诸葛亮说先主曰：忠之名望，素非关（羽）、马（超）之伦也，而今便令同列，马、张（飞）在近，亲见其功，尚可喻指。关遥闻之，恐必不悦，得无不可乎？先主曰：吾自当解之”^[1]（《蜀书·黄忠传》）。刘备所谓“自当解之”，仅是派遣益州前部司马费诗前往。《三国志·费诗传》曰：刘备“遣（费）诗拜关羽为前将军，羽闻黄忠为后将军，羽怒曰：大丈夫终不与老兵同列，不肯受拜。”关羽如此狂妄，不可一世，诸葛亮为何不加制止，反而要曲意逢迎，讨其欢心呢？我认为，这正是诸葛亮工于心计、深藏不露的韬略。亮、羽二人的关系如何？史无明文记载。然细加考察，亦可略窥一二。诸葛亮初出茅庐，刘备“与亮情好日密，关羽、张飞等不悦，先主解之曰：孤之有孔明，犹鱼之有水，愿诸君勿复言。羽、飞乃止”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》）。可见，关羽、张飞并没有把诸葛亮放在眼里，对刘备“与亮情好日密”是一肚子不高兴。建安十三年，曹操率大军南下，欲一鼓荡平东南，刘备“失势众寡，无立锥之地”，形势危如累卵。诸葛亮“时年二十七，乃建奇策，身使孙权，求援吴会，权既宿服仰备，又睹亮奇雅，甚敬重之，即遣兵三万人以助备，备得用与武帝交战，大破其军，乘胜克捷，江南悉平”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》）。赤壁之战，诸葛亮建立奇功，不仅巩固了他在刘备集团中的地位，而且树立一定的威信，使关、张等人再也不敢小觑他了，但关羽却由过去的轻视变成了嫉妒诸葛亮。王夫之对此看得十分清

楚。他说：

昭烈之败于长坂，羽军独全，曹操渡江，不能以一矢相加遗。而诸葛公东使，鲁肃西结，遂定二国之交，资孙氏以破曹，羽不能有功，而功出于亮。刘琦曰：朝廷养兵三十年，而大功出一儒生。羽于是以忌诸葛者忌肃，因之忌吴，而葛、鲁之成谋，遂为之灭裂而不可复收^[4]。

关羽和张飞的性格截然不同。“羽善待卒伍而骄于士大夫，飞爱敬君子而不恤小人”^[1]（《蜀书·张飞传》）。张飞对有才能的士大夫是十分敬佩尊重的，但关羽却对士大夫始终心存芥蒂，盛气凌人，诸葛亮作为刘备集团中的头号士大夫，当然也在其中。诸葛亮对关羽目空一切不把他放在眼里的情况是十分清楚的，然顾虑其与主公“恩若兄弟”的特殊关系，加之自己投奔刘备的时间要比关羽晚得多，官职也比关羽低，故不得不虚与委蛇，巧为周旋。诸葛亮考虑的不是如何惩罚关羽，而是要从根本上解决问题，等待时机除去关羽。建安二十四年，关羽发动襄樊战役，虽然水淹七军，威震华夏，但最终却导致荆州失守，自身也为孙权所杀。这其中有很多隐情至今令人费解。襄樊战役前后，吴、魏使者往来不绝，密谋夹击关羽，可谓紧锣密鼓，配合默契，而刘备、诸葛亮对此却一无所闻，对关羽未作任何具体的军事、后勤与外交的部署和支援。更使人困惑的是，当曹操亲统大军屯驻摩陂，并不断调遣于禁、庞德、徐晃率兵增援樊城，如此规模巨大的军事行动，蜀汉方面也丝毫没有采取任何对策。最后当关羽败走麦城，面临全军覆没之际，蜀中援军还是迟迟不至。这就引起了后人的纷纷猜疑。国学大师章太炎有他独特的见解。他说：“临沮（关羽被擒杀之地）之败，葛氏不以一卒往援，昧者讥其无远略，而或解以败问之未通。”对“无远略”、“败问之未通”之解，章氏俱予以否定，他推论，诸葛亮因“关羽乃世之虎臣，……不除则易世所不能御，席益厚而将掣挠吾大政，故不惜以荆州之全土，假手于吴人，以陨关羽之命”^[6]。关羽镇守荆州，手握重兵，骄狂不可一世，不但易代（刘备死后）之后将难以对付，即刘备健在之时，诸葛亮也很难越过关羽这道障碍，而攫取更大的权力。故“葛氏”宁可丢失荆州，也要假吴人之手除掉关羽。章氏的这个见解很大胆，当然这仅仅是猜测。抑或章氏觉得此说理由不够充分，故不久又补充曰：“当是时，政在先主，武侯徒以抚民划策见任，未能一切领录。其任武侯又不如关羽旧人保信，荆州之败，始于烧吴，终于失援，则先主之褊迫疏慢为之”^[6]。将“荆州之败”归咎于刘备的“疏慢”轻敌，亦颇牵强。是时诸葛亮虽不能“一切领录”，执掌军政大权，但他明知关羽攻取襄樊条件并未成熟，且完全违背了《隆中对》提出的待“天下有变”，两路北伐曹魏的战略决策，然《三国志》正文及裴注中均未见诸葛亮劝谏的记载。退一步而言，即使刘备宠信、纵容关羽，不把《隆中对》放在心上，但襄樊战役打响后，刘备、诸葛亮不可能不全力关注战役进展的一举一动。尽管川、鄂之间山路阻隔，交通不便，信息传播不甚畅通，但整个襄樊战役从建安二十四年七月开始，至十二月结束，首尾长达半年之久，蜀汉作为一个完整的新兴政权，不可能没有任何信息传播渠道。关羽攻襄樊，守荆州兵力不足，加之此时孙刘联盟已呈破裂之势。“螳螂捕蝉，黄雀在后”，孙吴随时可用奇兵偷袭荆州，诸葛亮深谙兵法，难道他会掉以轻心？众所周知，诸葛一生惟谨慎，从不肯弄险。他为何不提醒“疏慢”的刘备。方诗铭先生在《刘备与关羽》一文中，不惜歪曲章太炎的原意，将诸葛亮“不除（关羽）则易世所不能御”篡改改为刘备“不除（关羽）则易世所不能御”^[7]。这种移花接木的方法实不可取。我认为，只要诸葛亮负起自己作为“军师”的职责，随时将荆州的“险情”提醒刘备，与关羽“自少结契”^[3]、情同手足的刘备绝不会“疏慢”到了只作壁上观，对兵败临沮的关羽不以一卒相救的。所以真正把关羽送上断头台的不是别人，而是自家人——诸葛亮。

关羽死后，诸葛亮的地位和权势有所提高，但仍未能上升至“一人之下”。入蜀后，刘备对法正的信任程度远远超过了诸葛亮。对此，诸葛亮自己也十分清楚。刘备东征，“以复关羽之耻”，群臣纷纷劝谏，刘备一概不听，“章武二年，大军败绩，还住白帝，亮叹曰：‘法孝直若在，则能制主上，令不东行。就复东行，必不倾危矣’”^[1]（《蜀书·法正传》）。对刘备发动的彝陵之战，诸葛亮是否谏阻，因史无记载，无从得知。但从诸葛亮这番言语中，即可知，法正在刘备心目中的特殊地位，是诸葛亮难以企及的。

刘备入川主要倚靠法正的规划，法正不仅助刘备取益州、定汉中，建立了卓越功勋，且“智术有余，能回人主之意”。“先主与曹公争，势有不便，宜退，而先主大怒不肯退，无敢谏者。矢下如雨，正乃往当先主前，先主云：‘孝直避箭’。正曰：‘明公亲当矢石，况小人乎？’先主乃曰：‘孝直，吾与汝共去’。遂退”^[1]（《蜀书·法正传》注）。由此足见，法正对于刘备可谓以身相助，事事取信于备。攻取成都后，刘备“以（法）正为蜀郡太守、扬武

将军，外统都畿，内为谋主”，法正一身兼内外要职，这是刘备对其绝对信任的充分体现。法正对“一餐之德，睚眦之怨，无不报复”。有人对诸葛亮说：

法正于蜀郡太纵横，将军宜启主公，抑其威福。亮答曰：主公之在公安也，北畏曹公之强，东惮孙权之逼，近则惧孙夫人生变于肘腋之下，当斯之时，进退狼跋，法孝直为之辅翼，令翻然翱翔，不可复制，如何禁止法正使不得行其意邪^[1]（《蜀书·法正传》）。

诸葛亮所云反映了当时的实情。但也不难看出，这是诸葛亮在自我解嘲，一方面是法正自以为凌驾于诸葛亮之上，不再把他放在眼里；另一方面则是诸葛亮对法正的“纵横”、“威福”，也深感无可奈何。

法正的骄横跋扈，诸葛亮当然是不快的。但如何在适当时机削弱其权势，诸葛亮心中自有打算。刘备与曹操争夺汉中，因兵力不足，“急书发兵，军师诸葛亮以问杨洪，洪曰：‘汉中则益州咽喉，存亡之机会，若无汉中则无蜀矣，此家门之祸也。方今之事，男子当战，女子当运，发兵何疑？’时蜀郡太守法正从先主北行，亮于是表洪领蜀郡太守，众事皆办，遂使即真”^[1]（《蜀书·杨洪传》）。汉中是“益州咽喉”，得失关系到蜀汉政权的“存亡”，对此诸葛亮焉有不知之理；至于“急书发兵”，这是主公刘备的命令，岂能违抗。诸葛亮之所以询问杨洪，目的只有一个，就是借机推荐杨洪兴办蜀郡发兵之事，从而以杨洪取代法正蜀郡太守的职位。在法正“缺岗”的情况下，刘备也无可奈何。杨洪将军队、粮草等物资及时运送到汉中前线，以“众事皆办”之功继法正之后，“即真”为蜀郡太守。法正失去“外统都畿”的重任，权势大为削弱。然而诸葛亮与法正之间的矛盾并未缓和。“诸葛亮与正，虽好尚不同，以公义相取。”所谓“公义相取”其实是表面的，而“好尚不同”才是实质性的。对法正的聪明才智，诸葛亮内心是十分钦佩的，“亮每奇正智术”^[1]（《蜀书·法正传》）；更重要的是，法正又是当时惟一使刘备能言听计从的谋臣，这一点连诸葛亮也自叹弗如。因此，如果法正长寿，其与诸葛亮矛盾必然加剧。使诸葛亮感到幸运的是，刘备称汉中王的第二年，法正病故。刘备称帝时，关羽、庞统、法正、黄忠皆亡。张飞虽然与刘备“恩若兄弟”，但毕竟只是一员武将；马超“羁旅归国，常怀危惧”^[1]（《蜀书·彭姜传》），更不足信任；太傅许靖仅是“清谈”之客。刘备环顾左右，除诸葛亮外，竟无一人可赋予重任。故其即位伊始，就封诸葛亮“以丞相录尚书事、假节，张飞卒后，领司隶校尉”^[1]（《蜀书·诸葛亮传》）。诸葛亮奋斗了整整十五年，才爬上了他梦寐以求的丞相高位。

[参考文献]

- [1] 三国志[M]. 北京：中华书局，1975.
- [2] 诸葛亮集[M]. 北京：中华书局，1974. 126, 121, 124.
- [3] 赵翼. 廿二史札记[M]. 北京：中华书局，1984. 142, 142.
- [4] 王夫之. 读通鉴论[M]. 北京：中华书局，1975. 300, 300—301, 299.
- [5] 田余庆. 秦汉魏晋史探微[M]. 北京：中华书局，1993. 158—159.
- [6] 章炳麟. 章太炎全集（第3卷）[M]. 上海：上海人民出版社，1983. 263, 611.
- [7] 方诗铭. 三国人物散论[M]. 上海：上海古籍出版社，2000. 236—239.

〔责任编辑：翁惠明〕