

# 三国时期经典战役研究之一：官渡之战

潘 逸<sup>1,2</sup>

(1. 长江职业学院, 武汉 430074; 2. 湖北技能型人才培养研究中心, 武汉 430074)

[摘 要]公元200年,在群雄割据的三国初期,袁绍、曹操、刘表、孙策、刘焉、马(腾)韩(遂)、张鲁等均称霸一方。其中,袁绍、曹操是两支劲敌。袁绍雄踞北方军事力量最强,号称“带甲百万”,而曹操已将天子汉献帝刘协迎奉到了许都,完成了“挟天子以令诸侯”的政治目的。于是,袁曹之争不可避免。官渡之战就是记载这两大军事集团胜衰的经典战役,并以强大的袁败弱小的曹胜而告终。本文通过战争背景、战前准备、战役过程及其结果等几个方面的比较与论述,进一步阐明了曹必胜、袁必败的研究成果。

[关键词]三国时期;经典战役;官渡之战

[中图分类号]K236 [文献标识码]A [文章编号]1673—3878(2014)06—0128—05

DOI:10.16019/j.cnki.cn42-1578/g4.2014.06.056

官渡之战是我国历史上以少胜多,以弱胜强,奇谋妙计迭出,斗智比勇层出不穷的经典战役。它既是三国时期三大战役之一也是曹操集团与袁绍集团的一场生死之战;不仅是决定当时中国社会命运走向之战,而且是曹操与袁绍个人综合素质的较量之战,最终,以曹胜袁败而告终。纵观历史,官渡之战的军事、政治、文学等价值确实值得今人学习与研究。

## 一、历史背景

公元200年前后,在群雄割据的三国初期,袁绍、曹操、刘表、孙策、刘焉、马(腾)韩(遂)、张鲁等均称霸一方。其中,袁绍、曹操是两支劲敌。袁绍雄踞北方军事力量最强,号称“带甲百万”,而曹操已将天子汉献帝刘协迎奉到了许都,完成了“挟天子以令诸侯”的政治目的。于是,袁曹之争不可避免。

公元196年,刘备谋杀杨奉,曹操消灭吕布;199年,袁术当了2年多仲氏大皇帝,在盛暑退军致江亭时,欲喝一口“蜜浆解渴”未遂而呕血斗余归西;张绣在贾诩的操作下投降了曹操……也就是说,杨奉已灭,韩暹成了流寇;吕布已亡,张辽成了降将;袁术已死,袁绍成了孤掌;张绣已屈,贾诩成了曹臣。最具威胁的刘表也被曹操第一谋士郭嘉看“死”为“座谈客”,果然在袁曹官渡相距之时公开宣布“中立”。剩下隔得较远的马韩、张鲁、刘焉暂时不足为惧,只有孙策欲图许都前却又遇刺身亡。就在此时,暂居徐州的刘备串通、怂恿袁绍调兵遣将,悍然发动了三国时期第一场规模最大的著名战役——官渡之战。

## (一)主动进攻的袁方情况

袁绍出身豪门,四世三公。讨伐董卓时是18路诸侯的“联军总司令”。公元199年前后,袁绍哄骗韩馥霸占了冀

州,设计战胜了公孙瓒,盘踞幽、冀、青、并四州,拥有了近三分之一的中国地盘,河北之地尽归其所有,拥军号称“带甲百万”,经济基础好,用兵次数少,政局很稳定,“天下畏其强”,是当时的第一大军事集团,欲向南以争天下。

## (二)被动应战的曹方情况

公元196年,曹操采纳谋臣毛玠“奉天子以令不臣”的政治纲领,迎奉汉献帝刘协,并在董昭的精心运作下成功迁都许昌。自此,开始了他“挟天子以令诸侯”、“奉天子而征四方”(曹魏之言)的政治生涯,废“三公”(三公为丞相、太尉、御史大夫)而逐渐集中央政权于一身,威震天下,先后杀吕布、败袁术,连年用兵。当时,曹操仅占据了衮州、徐州全部、豫州部分及司隶等中部地区,可以说四面受敌。而在此之前,主要是靠收降黄巾兵改编为“青州兵”约30万,由夏侯惇统领。

## 二、战役分析

### (一)军事力量

袁绍据四州而带甲百万,参战部队民间传说为“号称80万”。实际上,《三国演义》的记载是:先黎阳相拒,“马军15万,步兵15万”;后聚冀、幽、青、并四州70多万兵力进军官渡战仓亭。正史《三国志》、《资治通鉴》明确记载:“参战部队十余万,战马万匹”。

曹操据三州带甲不过40万,参战部队《三国演义》中具体记载是:先黎阳相拒,“曹自引大军20万”;后是“夏侯惇官渡告急,起军7万相拒”。正史《三国志》中仅简要记载:“曹公兵不满万,伤者十二三”。笔者分析,应是曹操从许都带约1万人的中央精锐部队应战,主要将领是徐晃、张辽、许褚、关羽等。

### (二)文臣配置

具体见下表

[收稿日期]2014-06-29

[基金项目]湖北省人文社科重点研究基地—湖北技能型人才培养研究中心研究成果。

表一：

序号	袁绍集团文臣谋士		序号	曹操集团文臣谋士	
	姓名	主要记载		姓名	主要记载
1	田丰	宜静守以待天时；下狱后言“绍胜敕，败则死”	1	程昱	仓亭献“十面埋伏”之计；袁谭降曹时仍主张进攻刘表（曹未采纳）
2	沮授	旷以日月，彼军粮少不战自败；见丰下狱，会其宗族，尽散家财；锁禁军中观天象，谏提防乌巢；劝文丑不渡黄河，绍不纳；后执意不降曹，盗马急逃被射杀	2	郭嘉	袁氏废长立幼，急则相救，缓则相争，举兵向南，待兄弟争变击之而定；刘表，座谈客耳；孙策，匹夫之勇，一刺客致其亡
3	郭图	献计“围魏救赵”攻曹营，陷害张郃、高览二将	3	荀彧	公画地而守，扼喉止进，待变用奇，力劝官渡拒袁
4	辛评	（参与了战争，但无详细记载）	4	刘晔	谏造发石车（霹雳车），轰击袁营；挖长堑，破袁绍地道之谋
5	审配	筑土山射箭，暗修地道；鸟巢重兵守之，筹措粮草；书言许攸子侄科税下狱；守冀州城破不降，此刑者跪北就刃	5	荀攸	扬言分兵取酸枣攻邺郡，实取黎阳，袁绍中“声东击西”计；官渡献“八路冲袁营”之计致袁绍大败；袁谭降曹时主张反攻河北（曹纳而胜）
6	逢纪	谮（zèn）田丰“狱中抚掌大笑”，致袁绍剑刺冀州狱中杀之	6	贾诩	攻占黎阳后任太守
7	许攸	谏袁绍分军星夜掩袭许昌（不纳）。审配告发家人贪污后降曹	7	许攸（降）	降后献计：诈称蒋奇领兵护粮，火烧鸟巢，速进兵，决漳河水淹冀州，冀州耀功被许褚所杀
8	陈震	出使东吴欲求外应，诸葛亮劝勿通绍且顺曹；为刘备、关羽在袁、曹间传书	8	吕虔	袁谭降曹时主张继续攻刘表（曹未采纳）
9	辛毗	辛评之弟，平原县令，替袁谭送降书予曹时就降	9	满宠	袁谭降曹时主张继续进攻刘表（曹未采纳）
10	审荣	审配之侄，献冀州城门	10	辛毗（降）	攻冀州枪挑袁尚印绶招降，审配杀其宗族80余人
11	陈琳	写檄文讨伐曹操	11	曹丕	冀州纳甄氏（袁熙之妻）
12	荀谡	与许攸同时主战			

## （三）武将配置

序号	袁绍集团武将		序号	曹操集团武将	
	姓名	主要记载		姓名	主要记载
1	颜良	作先锋领精兵 10 万攻白马；斩宋宪，劈魏续；20 回合败徐晃	1	张辽	战张郃四五十合不分胜负，烧鸟巢，斩蒋奇；仓亭“十面埋伏”左 2 队
2	文丑	自荐领兵 10 万渡黄河，报颜良之仇，杀曹贼，自领 7 万为前部	2	许褚	战高览，十面埋伏先锋，力斩 10 数将，1 合斩尹楷
3	张郃	与高览谏救鸟巢，却被派与高览 5000 兵击曹营久攻不下，被郭图陷害，降曹，封偏将军，都亭侯	3	关羽	河北军如波开浪裂，刀砍颜良；马快三合斩文丑，封汉寿亭侯；与于禁、乐进领兵 5 万战汝南，黄巾刘辟、龚都佯败
4	高览	与张郃击曹营，斩袁绍使者，降曹，封偏将军，东莱侯	4	夏侯惇	火烧鸟巢时守营左路战张高；仓亭“十面埋伏”左 1 队
5	淳于琼	醉卧失鸟巢，被割耳鼻手指败回，袁绍即斩	5	徐晃	截击韩猛运粮；仓亭“十面埋伏”右 3 队
6	韩猛	运粮被徐晃所截	6	曹洪	火烧鸟巢时守营中路战张高；“十面埋伏”右 1 队
7	蒋奇	1 万兵巡救鸟巢，被张辽所杀	7	史涣	徐晃部将，缴获韩猛运粮情报
8	睦元进	同淳于琼领兵 2 万守鸟巢；运粮方回见鸟巢起火来救被杀	8	夏侯渊	仓亭“十面埋伏”左 5 队；汝南杀龚都
9	赵睿	运粮方回，见鸟巢起火来救被杀	9	曹仁	火烧鸟巢时守官渡大本营右路战张高
10	韩莒子	同淳于琼领兵 2 万守鸟巢	10	于禁	领 4 千兵守延津拒文丑；仓亭“十面埋伏”右 4 队
11	吕威璜	同淳于琼领兵 2 万守鸟巢	11	张郃（降）	降请为先锋劫绍寨大胜；仓亭“十面埋伏”右 2 队
12	刘备	对袁绍说：“曹欺君之贼，不讨恐失大义于天下。”与文丑领兵 10 万，自领 3 万为后部	12	高览（降）	降请为先锋劫绍寨大胜；仓亭“十面埋伏”右 5 队
13	蒋义渠	黎阳北岸迎袁绍，谏绍谕散之众	13	李典	仓亭“十面埋伏”左 3 队
14	袁谭	绍长子，从青州提兵 5 万会冀州再战曹于仓亭；与袁尚冀州争锋；后向曹操诈降	14	刘延	领 1 千兵守白马拒颜良
15	袁熙	绍次子，从幽州提兵 6 万会冀州再战曹于仓亭	15	乐进	领 4 千兵守延津拒文丑；仓亭“十面埋伏”左 4 队
16	高干	绍外甥，从并州提兵 5 万会冀州，再战曹于仓亭	16	吕旷（降）	袁尚之将，二袁争冀州时降谭，后降曹招安张
17	袁尚	绍三子，仓亭搭箭射徐晃部将史涣左目坠马而亡	17	吕翔（降）	颢（ji）、马延
18	沮鹄	沮授之子，守邯郸，被张辽所杀			

#### （四）袁臣观点

田丰：“兵战连年，百姓疲惫，仓粟无积，不可复兴大军。宜先遣人献捷天子，若不得通，乃表称曹操隔我王路。然后提兵屯黎阳；更于河内增益舟楫，缮置军器，分遣精兵，屯扎边鄙。三年之中，大事可定也。”主张先礼而后兵，以守为攻，分兵侵袭曹操至其疲惫后，再战即定。也就是采取骚扰战术，打“运动战”，打“游击战”。

沮授：“制胜之策，不在强盛。曹兵法令既行，士卒精励，比公孙瓒坐受困者不同。今弃献捷良策，而兴无名之兵，窃为明公不取。”认为兴兵时机尚不成熟，曹操是令行禁止的精明之人，曹军是法度严明的精锐之师，且兴师理由不充分，建议等待时机再发动战争。

审配：“以明公神武，抚河朔之强盛，兴兵讨曹贼，易如反掌，何必迁延日月？”阿谀奉承袁绍，过高估计自身实力，明显的主战派，且认为可速战速决。

郭图：“与刘备共仗大义，剿灭曹贼，上合天意，下合民情。”认为发动这场战争有条件，有理由，主张同暂住徐州的刘备夹击曹操。

许攸、荀谏齐声曰：“明公以众克寡，以强攻弱，讨汉贼以扶王室，起兵是也。”涵盖了审配、郭图之意，认为综合实力足够强大，甚至还是为正义而战，可以发动战争，主战且必胜。

袁绍的六个主要谋臣看法分歧较大，不宜发动战争的力量显然要比发动这场战争的力量小得多。而且，袁绍集团内部讨论问题就观点不一，争执不休；开会时常常互相诋毁，不欢而散。总之，分析问题都不够全面，没有前瞻性，没有斗争性，更没有鼓舞性。

#### （五）曹操看法

孔融闻袁绍进兵犯境，来见曹操曰：“袁绍势大，不可与战，只可与和。”又言：“许攸、郭图、审配、逢纪皆智谋之士；田丰、沮授皆忠臣；颜良、文丑勇冠三军；高览、张郃、淳于琼皆世之名将。”意思是袁绍太厉害了，文臣武将均堪称一流，曹操你是很难取胜的。对此，曹操笑而不答。

荀彧曰：“袁绍无用，兵多不整。田丰刚而犯上，许攸贪而不智，审配专而无谋，逢纪果而无用。”言曹“气度、谋略、英武、仁德”四胜于袁绍。

郭嘉又一口气说出了曹操“十胜”，袁绍“十败”，为其主曹操打气。“十胜”即“道胜、义胜、治胜、度胜、谋胜、德胜、仁胜、明胜、文胜、武胜”。对此，裴松之的老先生的剖析值得我们学习。

荀彧的“四胜”、郭嘉的“十胜”，既把袁绍分析得淋漓尽致，又把曹操鼓励得意气风发，可谓“知己知彼，百战不殆”。虽然有孔融的“一盆冷水”，只会让曹操更加清醒、更加全面细致地思考和周密谨慎地部署这场生死存亡之战。

#### （六）主帅言行

袁绍据黎阳，深沟高垒，相持不战。缘于许攸不乐审

配领兵，沮授恨绍不用其谋，各人不和，不图进取。另外，袁绍心怀疑惑，不思进兵。

曹操东征刘备，许都空虚时，田丰谏乘虚而入，机会不易。然而，袁绍被幼子生病折腾得形容憔悴、衣冠不整，竟以“幼子生疮，命垂绝而心中恍惚，恐有不利，不肯发兵。”以致田丰以仗击地，跣足长叹：“遭此难遇之时，乃以婴儿之病，失此机会！大事去矣，可痛惜哉！”当然，许攸已曾在官渡相距之时，称曹许都空虚建议袁绍派一支轻骑绕袭之，绍也未纳谏。

袁绍用人的标准很奇怪，对“马屁精”言听计从，对“提意见”的置之不理，如：刚直的田丰收监下狱，忠正的沮授“坐冷板凳”等等。

曹操的表现与言行则与袁绍截然不同。当袁绍的书记陈琳草檄传至许都，时值曹操方患头风卧床不起，览毕出了一身大汗，头风顿愈，顾谓曹洪曰：“陈琳文事虽佳，而袁绍武略不足。”遂聚众议迎敌。显然，曹操的表现是坦然对待，从容应对。

此外，曹操议事对谋士则是言听计从，且能很好判断并坚定实施；曹操战争多亲自冲锋陷阵，且所得金宝绸缎，均奖赏军士。黎阳之战检出书信一束，多是军中诸人暗通袁绍之行，有人谏“逐一点对姓名，收而杀之”。曹却言：“绍强，孤亦不能自保，况他人乎”，而命尽焚之。这就是曹操的智慧及笼络人心的手段高明之处。如此，那些暗通袁绍的人，还有什么不佩服他，不忠心他，不为他卖命的呢？！

#### 三、战役过程

任何一场战争一旦发动后，一般有交锋、相持、转折、决战等几个阶段，毛泽东主席在《论持久战》中也明确地论述了我国抗日战争的几个阶段，大有相似之处。笔者尝试着把官渡之战进行了研究分解，具体如下：

##### （一）交锋阶段——曹露锋芒袁骄狂

公元200年2月，袁绍在主战派审配、郭图、许攸、荀谏的支持下，起兵30万以黎阳为大本营，派大将颜良重点进攻白马，曹操守将刘延带1千兵拒之告急。派大将文丑进攻延津与带4千兵的于禁、乐进对峙。

然而，曹军的右路臧霸自琅玕，占齐、北海等地；中路则曹操亲自领兵据黎阳，会于禁所率步骑2千守黄河南岸的延津渡口，协助扼守白马的东郡太守刘延阻挡袁绍进攻；左路则派人抚关中，拔凉州以稳定政局。

面对袁军的强大进攻，曹操第一仗采取了谋士荀彧的“声东击西”之计，佯装增兵延津渡河攻袁绍后方，待袁军回救时，遣轻骑奇袭白马。在颜良3合斩宋宪，1合劈魏续的严峻形势下，关羽领诺斩颜良而解白马之围。文丑为报杀义兄颜良之仇，与刘备领兵10万据延津，被曹操的“粮草在先皆弃，军兵在后，解甲少歇，弃尽放其马”之计，卓击文丑之军，张辽、徐晃合战文丑后，骑赤兔马的关羽冲上前来即诛杀了文丑。而此时，看到将死兵散的刘备则喊着“二

弟”逃之夭夭了。

曹操初战虽露锋芒,但他深知实力远不如袁绍,于是,果敢地采取了放弃白马、延津,退守官渡,收缩兵力。一则使曹方供给简便,节约财力。相反,袁方则供给线拉长,粮草转运困难。二则曹方诱袁军深入,可在自己地盘内寻机歼灭敌人,即“以退为进,以守为攻”的军事策略。在这个阶段,曹操践行了他“不慕虚名而处实祸”的做人精髓,没有计较一城一池的得失。而袁绍则喜好虚名,爱听吹捧,如“势不可挡,所向披靡”、“战无不胜,攻无不克”的大话。于是,冒然骄狂地挥师挺进官渡。

#### (二)相持阶段——审配刘晔斗勇谋

黎阳之战后,曹操主动放弃白马、延津等地,退到官渡。此时,袁绍派陈震出使东吴,欲通孙权(孙策刚被刺身亡)合图曹操,孙权谋士诸葛瑾劝“勿通绍且顺曹”。面对外援无助的情况下,袁绍再起冀、青、幽、并等处人马70余万出师官渡,对战仓亭。

第一回合,可以说是“明招”。在那个历史时代,应该说是高科技战争了。袁绍纳审配之谋堆土山、箭楼,居高临下射杀曹军将士,曹军营防“皆蒙盾,大惧”。而曹操纳刘晔之计造“发石车”,又称“霹雳车”,向袁营发射石头,摧毁了其全部箭楼,而且碰到非死即伤。在近2000年前,实属“大规模杀伤性武器”,可以说是“最原始的大炮”。

第二回合,可以说是“暗招”。袁绍集团采取派士兵偷偷挖地道以直通曹营进兵的战术,曹操发觉后,则组织人力挖壕沟破坏其地道。如此,袁绍集团花费大量人力、物力的“地道战”还没有发挥任何战争作用就彻底“流产”了。

第三回合,可以说是“阴招”。袁绍利用黄巾军刘辟背叛曹操的机会,派刘备与其在汝南会合,侵扰许县周边,结果被曹仁秒杀刘辟,刘备便落荒而逃了。曹操则利用北方乌桓军阀,使袁绍腹背受敌,但双方均未取得明显战果。

这个阶段的三个回合,基本上是你来我往的平手,从战略、战术上都展开了较为全面的比拼,各有伤亡,不相上下,战争没有实质性的进展。

#### (三)转折阶段——许攸叛逃丢智囊

袁绍与董卓庭上大吵后,袁即到冀州建立根据地,许攸那时就是袁的幕僚,一直参与袁绍的执政和军事,是其集团的核心智囊人物之一。官渡之战开始不久,袁绍集团窝里斗十分突出,郭图嫉沮授,逢纪妒田丰;郭图、审配与沮授、田丰意见有分歧等等。

至于许攸叛逃,史书上记载,《武帝志》记:“许攸贪财,绍不能足,来奔”。《荀彧传》中记:“审配以许攸家不法,收其妻子,攸怒叛绍”。《汉晋春秋》(习凿齿著)分析是:袁绍不听许攸之谋,即在相持不下时,派一劲旅抄小路奇袭许县劫持天子的建议。“攸怒,奔曹”。

当许攸来降时,曹操“抚掌大笑”,道出了“吾事济矣”的感叹,上演了曹操“跣足迎许攸”的历史典故。掌握了

袁绍集团大量军事机密的许攸一到曹营,就献出了“火烧乌巢”之计,一把火烧光了袁绍所有的军需物资,武器装备。在冷兵器年代,在完全靠人力打仗的原始战争中,几十万人没吃没穿,没有武器装备更换,战争的形势就自然发生了颠覆性的转折,明显利好于曹操集团。

#### (四)决战阶段——张高投降断臂膀

转折与决战往往是相继的,转折阶段可能得一个过程,甚至一个漫长的过程,但随之而来的决战阶段可能就是“一瞬间”、“一场战争的事”了。官渡之战在火烧乌巢时,袁绍迅速组织军事研讨会,会上,郭图与张郃提出了不同的意见。郭图建献了“围魏救赵”之计,即遣重兵侵袭曹操大本营,张郃则力举重兵救乌巢的军事战略。

笔者认为:从郭、张二人的观点来看都没错,主要是袁绍布兵遣将缺乏能力,站在局外人的角度来看,较为合理的战略方针有二个:

一是“围点打援”。派郭图、蒋奇,甚至亲自挂帅带重兵至少5万人马直捣曹操官渡大本营,猛攻猛打,逼迫曹方回援;派张郃带一支2万人的部队救乌巢;再派一支1万人的部队在曹方回援的路上设伏,即使是乌巢粮草被烧,曹军回撤也有一举歼灭曹方派出烧乌巢的5千人部队之可能,甚至还有擒杀曹操的可能。

二是“孤注一掷”。即集中全部力量,也来个“十面出击”、“八路猛扑”、“主帅出征”直捣曹操官渡大本营,直捣曹操老巢许都,也来个“挟天子以令诸侯”,再立足剿杀曹操派往火烧乌巢的零散部队等,也就是把曹操变成了流寇。

然而,战争的机遇对双方而言却是同时存在的。袁绍没有利用二人分析问题的正确性,反其道而为之,反其谋而用之,派主张攻曹操官渡大本营的郭图派蒋奇领兵1万救乌巢,派主张救乌巢的张郃派带5千兵攻曹操官渡大本营,让人做不想做的事,强其而为之,岂有不败之理。

袁绍集团更可笑的是:当郭图救乌巢失利时,为了推卸责任,竟在袁绍面前诬陷张郃攻官渡不尽力。袁绍竟还真听信谗言,派使臣来责备被曹操官渡守军打得精疲力竭的张郃、高览时,高则一气之下烧了战车,斩了使臣,与张郃一起向镇守官渡的荀攸和曹洪投降了。

随后,在荀攸所献的“八路冲营”之计中,张郃、高览自荐为先锋,破袁营地,杀得袁绍败回冀州。不久,三个儿子和一个外甥带兵21万助阵,又在仓亭大战,被程昱献的“十面埋伏”之计,杀得袁绍仅带800骑落荒而逃。

#### (五)尾声阶段——刘溜儿斗失人地

刘备的一生是寄人篱下、颠沛流离的一生,特别是创业阶段,他投靠过很多人,如:投靠公孙瓒打袁绍,投靠陶谦打曹操,投靠曹操打吕布、袁术,投靠袁绍打曹操,投靠刘表拒曹操,投靠刘琦联合孙权败曹操等等。

那么,官渡之战的爆发,有一个原因就是:关羽斩杀曹操任命的徐州太守车胄,刘备再占徐州后,担心曹操报仇

而派孙乾联袁抗曹。此时,曹操采取的战略战术是佯攻刘备,实拒袁绍。即派王忠、刘岱打着曹操本人旗号讨伐刘备,自己却带兵亲拒袁绍。期间,曹操从官渡抽空折回在下坯一站击垮打散了刘备集团,还约三事俘虏了关羽。此时,战场又转到黎阳,才有关羽斩颜良诛文丑的英雄壮举。面对战场上斩将夺地的二弟关羽,刘备在其谋士简雍的建议下,以“备与表同宗”之由,代表袁绍前往说服刘表联袁攻曹而抽身,实质上是“溜之大吉”。

仓亭(河南管县东北)之战后,袁绍本人一蹶不振,公元202年5月,吐血斗余而亡时,传位给三子袁尚引起长子袁谭的不满。再加上郭图、辛评帮袁谭,审配、逢纪挺袁尚,主要谋臣也分成了两派。继而,两个儿子发展到“袁谭袁尚冀州双争峰”的混乱局面。此时,曹操正在南征刘表,得到袁谭兵败投降的消息后,谋臣们的建议是“续攻刘表”和“回击河北”两种。最终,还是采取了荀攸的建议,反攻河北,夺取了冀州,进而占据了整个中国北方。

刘备开溜让袁绍失去了外援,袁谭、袁尚二子争峰让袁氏集团失去了最重要的军事、政治、经济根据地---冀州,战争的结果显然是袁氏集团全面崩溃、彻底失败。

随后,在公元204年7月,长子袁谭诈降,被曹操击败袁绍三子袁尚;8月曹操进邺城哭祭少时挚友袁绍。205年元月,曹操又击败袁谭,平定冀州,袁谭被杀。不久,公孙康席间谋杀了逃来寄生的袁尚、袁熙,将其首级送到曹营以示尽忠。

官渡之战后,历经七年,经过多次战役,曹操集团终于击溃了不可一世的袁绍集团,展现了曹操的综合实力,冀、幽、并、青四州划入了曹操版图。借此机会,曹操还征服了我国最北部的少数民族乌桓,战乱多年的北方终于又实现了“民族大统一”。

#### 四、战役反思

官渡之战,前后历时共约8个月(202年2月—10月),据《三国志》记载,曹操以2万多兵力,出奇制胜,击破了袁绍10万之兵,是中国历史上以弱制强、以少胜多的经典战例。曹操以非凡的军事才能,卓越的战略眼光,博大的政治胸怀,书写了他军事生涯中最为辉煌的篇章。

官渡之战失败不仅是袁绍平日在政治上纵豪强、兼土地,刮民财而失民心的必然结果,而且是袁绍集团官渡战争过程中,谋臣不容,军队内讧,军心动摇,本人骄狂,刚愎自用,不能正确采纳建议,一再失去良机的全面展现。

官渡之战以曹胜袁败而告终。袁绍失败,主要表现在“六失”上,即“政治上失利,道义上失理,战略上失策,指挥上失误,用人上失当,组织上失和”。其本人也确实是志大才疏,色厉内荏,外强中干的“绣花枕头”,而且其本人也因自愎而固执,因固执而狂妄,因狂妄而轻飘。他的军阀集团可以说是“三差集团”,即“政治上短见,军事上的弱智,组织上低能”。曹操却截然相反,特别是接纳能人之言,刘晔、荀攸、许攸等献计即用,有化险为夷之功,有一计敌万军之妙。毛泽东主席在《中国革命战争的战略问题》一文中称:官渡之战是我国历史上“弱者先让一步,再后发制人,因而完胜”的著名战例之一。

#### 参考资料:

- [1]罗贯中.三国志通俗演义[M].上海古籍出版社,2002.
- [2]陈寿.三国志[M].延边人民出版社,2010.
- [3]吕思勉.吕思勉说三国[M].江苏人民出版社,2014.
- [4]易中天.品三国全集[M].上海文艺出版社,2007.
- [5]沈忱.三国,不能戏说的历史[M].湖南人民出版社,2010.

(责任编辑:黄静宜)

## Research on Classic War in Three Kindoms Period (I): War in Guandu

PAN Yi<sup>1,2</sup>

(1.Changjiang Professional College, Wuhan 430074, China;  
2. Hubei Skilled Talent Cultivation Center, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** In 200, each stage of Three Kindoms period, landlords like Yuan Shao, Cao Cao, Liu biao, Sun Ce, Liu Yan, Ma Teng, Han Sui held their controlling over different territories. Amid these heroes, Yuan Shao and Cao Cao were arch-rivals to each other. Yuan Shao possessed the strongest military force in north, naming “ Million Soldiers”; while Cao Cao had taken hostage of King Hanxian to Xudu, aiming to borrow the king’s power to give political order. Therefore it is inevitable for these two armies to fight against each other. War in Guandu took records of the whole procedure, with the result of strong Yuan’s failure and weak Cao’s success. The paper analyzes the background, preparation, procedure and the result of the war, further explaining the reason of strong Yuan’s failure and weak Cao’s success.

**Key words:** three kindoms period; classic war; war in guandu