



官渡古战场新解

崔军红 冯艳艳

官渡之战是中国战争史上以少胜多的典范战例。由于这场战役的发生，使得官渡这一地名闻名全国。目前，关于官渡这一地名大致有两个：一是河南中牟县境内的官渡镇，一是昆明市官渡区。那么官渡之战的发生地在何处？目前，比较权威的结论是：官渡在河南中牟县北。但随着河南原阳县明代石碑《皇经碑记》和清代《重修碑记》的发现，全新的说法认为，官渡之战的爆发地应在今天原阳马头村一带。为了印证此说，笔者愿就此略加考述。

一、官渡地研究述略

官渡之战开始于建安四年（199年）八月。《三国志·魏志·武帝纪》：“是时袁绍既并公孙瓒，兼四州之地，众十余万，将进军攻许……秋八月，公进军黎阳，使臧霸等入青州破齐、北海、东安，留于禁屯河上。九月，公还许，分兵守官渡……十二月，公军官渡。”这是官渡之战爆发前的最初态势。第二年春正月，曹操在防御袁绍的同时，还抽兵力打败了刘备，解除了后患，就这样

他就可以放开手脚对付袁绍了。“公还官渡，绍卒不出”。两支北方最强大的军队开始了在官渡一带的对峙。二月，袁绍派兵攻东郡太守刘延于白马，袁绍也引兵到黎阳，将渡黄河。曹操分兵击之，斩颜良、文丑。“公还军官渡，绍进保阳武。”八月，“绍连营稍前，依沙埴为屯，东西数十里。公亦分营与相当，合战不利”。在两军对峙过程中，曹操曾想撤兵还许都，荀彧力劝，曹操才坚持了下来。后曹操用荀攸计烧袁绍运粮车，遂使袁绍陷入被动。在这关键时刻，袁绍谋臣许攸降操，劝曹操攻打袁绍的粮仓乌巢，大败守将淳于琼，绍军不能自持，袁绍大将张郃等投降，袁绍大败，曹操遂彻底战胜了袁绍。是时，在建安五年底。这场战役历时一年多，主要战场在官渡。

那么，这官渡究竟在哪里呢？一般认为官渡在中牟。此说最早见于北魏郦道元《水经注·渠沙水》条云：“（莆田）泽在中牟县西，西限长城，东极官渡。”“清沟水又东北径沈清亭，疑即

博浪亭也。服虔曰：‘博浪，阳武南地名也。’今有亭所未详也，历博浪泽。昔张良为韩报仇于秦，以金椎击秦始皇，不中，中其副车于此。又北分为二水……水又左径阳武县古城南，东为官渡水。又径曹太祖垒北，有高台，谓之官渡台，渡在中牟，故世又谓中牟台。建安五年，太祖营官渡，袁绍保阳武。绍连营稍前，依沙埴为屯，东西数十里，公亦分营相御。合战不利，绍进临官渡，起土地道，以逼垒，公亦起高台以捍之。即中牟台也。今台北土山犹在，山之东，悉绍旧营，遗基并存”。之后，唐代李贤《后汉书注》、杜佑《通典》及宋司马光《资治通鉴》等皆从此说。

我国著名史学家王仲荦先生在其《魏晋南北朝史》中说：“（官渡）今河南中牟东北十二里。”谭其骧先生在其《中国历史地图集》中也作同样的标志。《辞海》《中华人民共和国地名词典》等当代权威工具书也认为官渡在中牟，几成定论。

最近几年，在河南原阳县马头村发



现了两块碑文清晰的石碑，一为明万历二十四年(1596)的《皇经碑记》，一为清乾隆五十九年(1794)的《重修碑记》。前者开首记曰：“阳武县古官渡居民善行记。”后者则云：“原村古官渡，汉建安五年秋九月袁曹会兵立此高阜，相拒匝月，曹操袭破辎重，袁绍远遁，阅千有余年，遗址犹存……”由此看来，明清时期，当地人民皆以马头村作为官渡之战的发生地。因此，官渡之战地点又起疑云。我们不妨对官渡地望再略加考证。

二、从官渡水看官渡

这两块碑文是后出的明清地方文献，并不足以印证马头村即古官渡遗址，但是它们的出现，却引起了我们对官渡之战地点的重新思考：前人的定论是否有误？沿着这两块碑文给我们带来的启示，我们似乎有必要对此问题进行再思考。我想官渡盖因官渡水而得名，或者官渡水因官渡之战而得名，也就是说官渡必在官渡水附近。《史记·高祖本纪》司马贞《索隐》引张华语曰：“一渠东南流，经浚仪，是始皇所凿，引灌大梁，谓之鸿沟。一渠经阳武南，为官渡水。”《史记·河渠书》司马贞《索隐》曰：“楚汉中分之界，文颖云即今官渡水也。盖为二渠：一南经阳武，为官渡水；一东经大梁城，即鸿沟，今之汴河是也。”张华生活在三国时代和西晋初年，其年代远早于北魏时期的酈道元，又谙熟历史地理之学，所以他的说法当比酈道元更可靠。依张华的记述，我们可知官渡水就在阳武南。那么，官渡水在阳武南多远呢？

《三国志·魏志·武帝纪》曰：“公还军官渡，绍进保阳武……绍连营稍前，依沙为埧为屯，东西数十里。公亦分营与相当，合战不利。时公兵不满万，伤者十二三。绍复进临官渡，起土山地道。公亦于内作之，以相应。绍射营中，矢如雨下，行者皆蒙楯，众大惧，时公

粮少，与荀彧书，议欲还许。”通过这段描述可知，当时曹操军驻扎在官渡，而袁绍军武阳，相互对峙，袁绍稍稍前出，即达曹操军营下，以至于可用弓箭射杀曹操军营里的士兵，可见官渡在阳武南很近的地方，这正与司马贞《索隐》所引张华的记载相符，即官渡就在阳武南不远处。王仲荦先生所说：“(官渡)今河南中牟东北十二里”，似乎与事实有点距离。如果袁绍军稍微前出，即可用箭射杀曹操军营中的士兵，曹操军在中牟也就显得太远了。谭其骧先生在其《中国历史地图集》中将官渡标在渠水的南面，似乎不妥。渠水在荥阳北，后分为二，一为官渡水，流入济水；一为鸿沟水，流入反水。

谭先生将官渡标在南面的支流即鸿沟水之南，而没有把它标在北边支流官渡水附近，大概也有点不妥。谭先生在地图中，也并未标明南北两条渠水之名，仅把分流后南边的渠水即鸿沟水笼统地标为渠水，这也难免会产生误解。很容易让人觉得官渡在鸿沟水之南，而事实上官渡在官渡水附近。而马头村靠近官渡水，这样看来，官渡在阳武南马头村一带，应该是有道理的。除了这两块碑文记载官渡之战发生在这里之外，民国二十五年(1936)编的《阳武县志》也有同样的记载：“官渡，在县东南十里，按《史记·项羽本纪》注，渠水分二。一渠东南流，始皇凿引河水以灌大梁，谓之鸿沟；一渠东经阳武县南，为官渡水，汉末袁绍与曹操相拒即此处，今马头集。”

这足以证明，从明清一直到民国时期，当地学者和民众一直认为官渡就在阳武，对此，我们不应轻易否定。

三、从鸟巢看官渡

鸟巢，是袁绍的粮仓及辎重所在地。许攸降操后，劝曹操攻打袁绍的粮仓鸟巢，大守将淳于琼，袁绍大将张郃等投降，袁绍大败，曹操彻底战胜了袁

绍。曹操成功偷袭鸟巢，是官渡之战的转折点。那么，鸟巢在哪里呢？《水经注·济水》条云：“《郡国志》曰：‘长城自卷经阳武到密者是也。济渎又东经酸枣县之鸟巢泽，泽北有故市亭。’”晋《太康地记》曰：‘泽在酸枣县之东南，昔曹太祖纳许攸之策，破袁绍运处也。’”酸枣，县名，汉置。《汉书·地理志》载，酸枣属陈留郡。《晋书·地理志》载，酸枣县属陈留国，并云：“鸟巢地在东南。”酸枣县，今不存，治所大概在今原阳县与延津县之间。鸟巢在酸枣县东南，距官渡(马头村)约20公里。曹操是夜袭驻守鸟巢粮仓的淳于琼，因此鸟巢离官渡应不是很远。

官渡若在今马头村，则正在曹操的袭击范围之内；若官渡在中牟，那么与鸟巢相距五六十公里，且要渡过鸿沟水，则道阻且长，恐难达到偷袭之目的。因此，从官渡之战的另一个主要战场鸟巢的位置来看，也可证明官渡应该在今原阳县东南的马头村。别有意味的是，乾隆十九年(1754)编的《中牟县志·艺文志》中录有咏官渡的诗歌三首。其一题为《官渡》，其辞曰：“马头落日带黄沙，此是袁曹旧战场。人过断桥频吊古，水声呜咽哭兴亡。”此诗的作者为官居尚书的中牟人张孟男，他在诗中明白地告诉我们马头村就是“袁曹旧战场”的官渡。

综上所述，我们或可认定今天原阳马头村就是官渡之战的爆发地——官渡。事实上，官渡之战是曹操与袁绍两大军事集团之间一场决定生死的战役，它历时一年有余，作战范围南从许都北到白马(今河南滑县)，东自下邳(今江苏徐州一带)西到阳武，而今中牟和原阳在当时并未被黄河隔开，两地紧密相连，所以我们今天说官渡在原阳马头村，也并没有否认中牟是官渡之战的战场之一。 