

全国第二届《三国演义》

学术讨论会综述

1984年4月12日至19日，全国第二届《三国演义》学术讨论会在我国三国时期魏国的故都洛阳举行。会上同时成立了中国《三国演义》学会，推举全国政协副主席陆定一同志为名誉会长，孙楷第、吴组湘、赵景深等十位著名学者为顾问，刘世德任会长，章培恒、谭洛非任副会长，秘书长由谭洛非兼。与会同志就《三国演义》的一些有关问题展开了热烈的讨论，提出了一些新的见解。现将这次会议讨论的主要观点综述如下。

（一）关于《三国演义》的版本

许多代表指出，讨论《三国演义》的版本十分重要，它是研究《三国演义》的基础。

多年来，人们一直认为嘉靖壬午（1522年）刻本《三国志通俗演义》是《三国演义》最早的版本，是最接近罗贯中原本的，有的同志甚至认为嘉靖本就是罗贯中的原本。但是，有的同志认为，嘉靖本不一定是最早的刻本，因为北京图书馆解放后入藏的江夏汤宾尹校正的《全像通俗三国志传》，虽然刻印时间晚于《通俗演义》，但就其内容来看，成书年代应比《三国志通俗演义》更早。所以，《全像通俗三国志传》也是应当认真研究的。有些代表认为国内现存的嘉靖本《三国志通俗演义》属于都察院本系统。但各地所藏的嘉靖本，内容并不完全一致，如南京图书馆藏本和兰州图书馆藏本，对关羽之死的描写就有所不同。美国所藏的嘉靖司礼监本《三国志通俗演义》，同我国现存的嘉靖本《三国志通俗演义》在内容、行文上有无差异，尚不清楚。所以，有的同志提出应当进行多方面的对照研究。

还有不少代表指出，最近几年，有的出版社出版的毛本《三国演义》，评语错漏较多，不利于研究，应该进行一次认真的校理。

针对这些问题，代表们提出了两点建议：第一，系统地调查一下明代《三国演义》刊本究竟有多少种，各有什么特点；第二，希望出版部门影印几种有代表性的版本，以利研究。

（二）关于《三国演义》的主题

粉碎“四人帮”以来，有关《三国演义》的主题问题，文艺理论界提出了七、八种观点，加上“文化大革命”以前的，总共有十种以上的观点。参加讨论的同志们认为，这种对主题众说纷纭的状况，一方面反映了《三国演义》研究的活跃，另一方面也表现了这部巨著内容的博大深厚，同时也说明了我们对于《三国演义》的研究还不够深入，对“主题”这个概念的理解和研究主题的角度、方法还很不一致，因而应该通过反复的讨论来逐步取得比较一致的意见。

在讨论中，代表们围绕下列两个问题展开了争论：

1、讨论主题是否有意义。有的同志认为，讨论主题是没有意义的，因为用一种比较简单的命题来概括《三国演义》这样一部巨著的思想内容是不可能的，甚至可以说，主题是不存在的。多数代表不同意这种看法，认为概括《三国演义》的主题虽然不是容易的事情，但这决不意味着主题是不存在的，只要我们发扬求实的科学精神，是可以逐步概括出比较准确的主题来的。

2、是否应该用“主题”这个概念。有的同志主张，不用“主题”这个概念，而用“思想倾向”这一提法为好。对此，多数代表不同意，指出：一部作品的思想倾向同它的主题虽有联系，但二者不能划等号。

（三）关于历史真实与艺术虚构的关系

这是会上讨论最热烈的问题之一。代表们一致认为：历史小说的基本属性是文学艺术，而不是历史著述，因此，作为历史小说，艺术虚构是应当允许的，《三国演义》就是成功的范例。

关于如何看待《三国演义》中历史真实与艺术虚构的关系问题，代表们提出了以下两种看法：

1、认为《三国演义》基本上符合历史事实，同时又以虚构的情节加以缘饰的。持这种观点的同志指出：如果历史小说离事实太远，专靠虚构情节敷衍，就会越出历史小说的范围，流为别体，如《封神演义》就变成了神魔小说；但是，太缺乏想象，全仗书史连缀成文，也会变成另一种情况，象《东周列国志》那样，缺少艺术魅力。《三国演义》则比较完善地处理了历史真实与艺术虚构之间的关系。

2、认为历史小说应当受到基本史实的限制，力求达到历史真实与艺术真实的统一，但史实和虚构之间没有固定的比例。艺术虚构有几种情况：第一种是对史传中只有简略记载的材料加以充实、渲染；第二种是把若干分散的史实加以组合；第三种是在枝节问题上张冠李戴，移花接木。这几种虚构都不能违背基本的历史事实。此外，作者还可以虚构史传上没有的情节，但这种虚构也不能与基本史实相抵触。《三国志通俗演义》不是用事实加虚构创作出来的作品，而是以虚构为主的作品。比如：书中大量的极有艺术魅力的情节，如桃园结义、千里走单骑、过五关斩六将、三气周瑜等都是直接来自讲史评话或三国戏曲，完全属于虚构；许多有一定史实作依据的情节也加进了作家的想象，已非历史事实的原貌；书中的许多人物，与历史人物的名姓虽同，但已非历史人物的原貌；书中的“爱刘憎曹”的思想倾向也不是来自史书，而是来自民间。

（四）关于《三国演义》的人物形象

从这次讨论会看出，关于《三国演义》人物形象的研究，已引起了学术界越来越多的人的注意，主要表现在以下几个方面：

1、研究的范围比过去有所扩展。过去一向比较注重对诸葛亮、曹操、关羽等人物的研究，这次讨论会讨论了过去很少讨论的刘备、张飞、魏延、周瑜、司马懿、貂蝉等人物的形象，有的同志还专题分析了《三国演义》中的妇女形象。这样，开阔了大家的视野，使人们

从《三国演义》丰富多彩的人物画廊中看到了它的卓越成就。

2、研究的深度比过去进了一步。这次讨论会不仅讨论了《三国演义》中许多人物本身的性格和它的发展变化，以及某一人物在小说人物群中的地位和相互关系，而且还探讨了作者倾注于人物形象的思想感情，探讨了作者的政治观、道德观、妇女观等，考察了作者的创作方法和审美意识，从而给与会者以更多的启示。

（五）关于《三国演义》在文学史上的地位

这个问题，过去研究较少。在这次讨论会上，一些同志对这个问题进行了初步的探讨，提出了如下看法：

1、《三国演义》代表了我国的白话小说由短篇形式到章回体的长篇巨制的发展趋势，它以巨大的成功震撼了当时的文坛，标志着中国白话小说已经走完了自己初级阶段的路程，开始向着高一级的长篇章回体方向迈进。从《三国演义》开始，白话小说在小说领域里的统治地位以及小说在整个文学史上的优势，都较稳定地确立了下来。《三国演义》既与《水浒传》、《西游记》共同构成了我国小说史上的第一座高峰，又独自开创了中国历史小说的特色。

2、在世界文学史上，当《三国演义》以完美的艺术形式出现于中国大地时，欧洲还没有严格意义上的长篇小说。过了一两个世纪以后，才有法国拉伯雷的《巨人传》和西班牙塞万提斯的《堂·吉珂德》等著名长篇小说问世，但它们都不是历史小说。直到十九世纪初，欧洲才出现了比较多的历史小说，这时，距离我国《三国演义》的诞生已有几百年之久了。与这些历史小说相比，《三国演义》在历史真实与艺术真实的统一方面更值得称道。因此，《三国演义》在世界文学史上也可以说是出类拔萃的。

（沈伯俊）

