

中国第十一届《三国演义》 学术研讨会综述

· 雷 勇 ·

由中国《三国演义》学会与汉中师范学院联合发起的“中国第十一届《三国演义》学术讨论会”，1997年11月2日至6日在陕西省汉中市举行。来自全国20个省市的100余名专家学者出席了会议，日本、韩国也各有2名学者与会。共提交论文70余篇。现将本次讨论会的主要学术观点综述如下：

一、世纪之交《三国演义》研究的回顾与展望

在古代几大名著中，《三国演义》(以下简称《三国》)成书最早，研究的历史也最长，尤其是在本世纪八十年代以来，《三国》研究已成为古代小说研究领域的一个热点。与会学者一致认为，本世纪的《三国》研究取得了巨大的成就，但也有很多不足之处，在世纪之交，回顾和总结以往的研究情况，对今后的研究是大有裨益的。

陈年希认为，本世纪的《三国》研究有两次高潮，第一次是在二十年代到四十年代，第二次是在1983年、1984年以后，这两次高潮对以后的研究有如下启示：要对研究的历史有一个好的把握；要对过去的学术思想、研究方法进行研究，了解前人研究的背景；要重视发掘材料，同时要对以往的材料重新审视；要用现代意识研究，兼用东西方理论，中西贯通。胡世厚先生在对本世纪的研究状况做了全面评述后指出：进入二十一世纪，《三国》研究必须有利于今天的文学创作，更要有利于经济发展。罗德荣则提出，要“以当代意识反观《三国》”，具体包括三方面内容：一是站在新的时代高度，对《三国》的文化内涵进行全面、深入、系统的探究；二是以当代人的科学精神、科学悟性和思辨力，对《三国》进行全方位的重新审视；三是从当代社会的需要出发，做广泛的应用性研究。胡文彬提出，学术研究要打倒中国无形的“墙”文化，对国内而言，就是要打破封闭，开放思想，捐弃前嫌，加强

联系；对国外也一样，要注意吸取国外学者的长处，对他们的思想观点要注意借鉴，先进方法要注意吸收。在大会发言中，王丽娜对《三国》在国外的研究状况做了系统介绍，日本学者狩野直禎做了题为《日本接受〈三国志〉的历史》的发言，韩国学者郑元基也介绍了韩国的研究情况。

陈辽先生在大会总结发言中指出，今后《三国》研究如能做到八个“并举”，二十一世纪的《三国》研究一定会开创出新的局面，这就是：1、基础研究和应用研究并举；2、版本研究和文本研究并举；3、对《三国》的研究和对《三国》研究的研究并举；4、对《三国》的独立研究和比较研究并举；5、对《三国》在国内的研究和在国外研究的研究并举；6、把《三国》作为古典名著的研究与作为我国第一部历史题材的杰出长篇的研究并举；7、老一代《三国》研究专家与中青年一代《三国》研究专家对《三国》的研究并举；8、做好资料工作与提出新观点、新学说并举。

二、《三国演义》与中国文化

关于《三国》与中国文化的研究，主要集中在两个方面：

第一，关于文化的内涵和价值研究。陈洪、马宇辉《一书是帝王师——论诸葛亮范型及其文化意蕴》一文指出：诸葛亮形象的艺术魅力不仅在于其超出历史事实的奇谋远略，他的“帝王师”身份更具有深刻的历史文化范型意义。“帝王师”的观念，表达了儒家知识分子既要入世辅佐君主实现政治抱负，又要维护个体人格尊严与道术尊严的人生理想。然而这一理想的两面又有着尖锐不可调和的矛盾，使得它在实际政治生活中不具备可操作性，于是历代的文人墨客只有在文学作品中反反复复地圆着这个古老的梦。罗贯中首先将这一理想引入通俗文学，从而在小说史上形成了一个作品系列。这众多的作品中塑造的一个个“帝王师”形象正体现了中国传统知识分子的政治心态和文化心态。戴承元对《三国》中既有浓厚的“天命”色彩，又积极肯定“人事”这一现象做了论述，认为，这种建构看似矛盾，实际上是有机关联的，它统一于“天人合一”的传统哲学观。宋俊华从价值学角度

探讨了《三国》中的女性问题,认为《三国》的女性价值有明显被异化的现象,主要表现为生命价值的权力化、婚姻价值的政治化和人格价值的男性化。刘昌安也认为,《三国》中的婚姻是政治婚姻,具有中国婚姻文化的特点,因而具有文化思想和艺术鉴赏的双重价值。宋永琴的文章从思想内容和人物形象两个方面,探讨了道教文化对《三国》的影响。

第二,应用研究。研讨会上交流的几部专著,如狩野直禎的《三国智慧的启示》,陈继征、吴宝玲的《智取天下》,冯立鳌的《谋略与制胜——〈三国演义〉中的领导活动分析》,冯子礼的《三国演义启示录》,均属应用研究范围。此外,宋常立《〈三国演义〉应用学魅力探寻》一文认为,《三国》之所以有应用学魅力,原因有三:1、《三国》与一般兵书不同,它将种种智谋的实施与将帅的性格操守结合起来,再加以运用高超的文学手段将这些智谋故事写得出神入化,从而给读者一种经典性示范效应,令读者在自愧不如的智慧满足中,获得才智的启迪;2、智谋故事与人的智慧思维方式有着某种同构关系,这构成其应用学的基础;3、智谋故事模式深层隐含着的古代兵家辩证法思想与生活辩证法有着共同性,因而具有经验的丰富性,能给人多方面启迪。陈继征将智谋与人格联系起来,认为《三国》给人们的启示是:高尚的人格,可以促使事业成功,卑下的人格,也可导致事业的败亡,因此,凡成大事者,应先修炼其身,以具有高尚的人格,其次再考虑智谋的运用。于学彬则对《三国》中的教训做了独到的研究,认为《三国》中失败的教训也是一笔宝贵的财富,《三国》中提供的教训更为丰富、生动,具有重要的现实意义。

三、《三国演义》与汉中

汉中是三国时期蜀、魏交战的前沿阵地,在这里发生过许多举世闻名的历史事件,也保存了丰富的三国文化遗迹。在研讨会上,汉中师院中文系提交了由《汉中师范学院学报》公开发行的“三国文化与汉中”专辑,该专辑共收入论文十七篇,涉及了三国时期的军事、经济、文化、习俗等方面,受到了与会专家的好评。此外,李星《曹公何尊

贵 秬¹加九锡》一文,对“九锡”中的“秬”做了严密的考证,认为“秬”即汉中地区出产的黑糯米酿制出来的美酒,历代相沿,赏赐“秬”的礼仪已成为王公尊贵的象征,《三国》描述曹操自丞相加九锡进“秬”而居王公之尊,体现了古代社会统治阶层的礼仪文化。王建科则从汉中与汉朝、汉朝与汉民族形成、汉民族与拥刘反曹倾向之间的关系出发,对刘备何以赢得了以汉族为主体的中国人的心理认同这一问题做了新的探讨。梁中效的文章认为三国文化的主根在汉水流域的三大名城汉中、南阳、襄樊,并对汉水名城在三国文化中的地位做了论述。

四、《三国演义》的本体研究

本体研究仍是这次研讨会的中心,论文数量最大,研究的角度、方法也最多。

版本研究是与会者普遍关注的问题。沈伯俊先生认为,《三国》研究要想有所突破,必须以版本研究的继续深化为基础;在版本研究方面,必须大力加强国内外学术同行的交流与合作,只有合作共进,版本研究才能有新的进展。欧阳健就英国学者魏安的《〈三国演义〉版本考》谈了自己的看法,认为该书资料收集比较完备;书中有许多创见,对人有启发;梳理了《三国》的版本,有条理。但该书也有可供讨论之处,如研究的目的、标准以及方法等问题,研究版本的目的是为了更好地了解作品,因此对各种版本不能等量齐观。李伟实以糜夫人之死、关羽之死、张飞的表字三个问题为例,谈了对版本研究的意见。王长友则谈了他在八十年代通过比照阅读各种明刻本,发现周日校本较之嘉靖本,除有关关索的增文外,还有九大增文,它们都被演义系统后来的版本保留下来,认为这证明了嘉靖本之前“旧本”的存在,推倒了认为周日校本识语虚妄不实的定论。这次增改是嘉靖本与毛本之间规模最大、影响最深的一次,跳过它直接拿毛本与嘉靖本比较是不科学的。王曾将此观点撰成一文刊于台湾《小说与戏剧》1991年第3期。

关于《三国》艺术成就的文章较多,其中周少南《有关〈三国演义〉

说部性质和历史地位问题的几点异议》引起了较大争议。周认为:《三国》不是七实三虚的历史小说,而是七虚三实的英雄传奇小说;不是羽翼三国信史的通俗小说名著,而是改写三国历史的近雅文学杰作。对此,与会学者多持否定看法。胥惠民认为:历史小说可是八实二虚,也可七实三虚,“历史”是修饰,定性是“小说”,《三国》是典范的历史小说。刘昆也认为,《三国》的性质还应是历史小说,因为它写的还是历史题材,小说本身也较接近历史事实,且写实成分大些。刘永良认为,《三国》是一部富于抒情色彩的历史演义小说,作品善于利用悲剧的形式创造抒情氛围,突出表现了情感与理智的矛盾,很多场面描写洋溢着浓郁的情感。郑铁生《明清评点小说叙事方式对中国叙事学的意义》、杜贵晨《“天人合一”与古代小说的三点式布局》、饶道庆《略论〈三国演义〉的叙事模式与中国文化思维的关系》,分别从叙事学的角度对《三国》的叙事模式、结构进行了研究。冯子礼则从美学角度对文学创作中不同色彩的互相渗透、浸润现象做了探讨。

关于人物形象的研究仍很热闹。曲沐认为:中国小说史上的人物形象塑造,存在着从类型化到性格化再到心理化的艺术历程,《三国》即是类型化过渡到性格化的关键和桥梁。它既保留着某些类型化用笔,也已达到了性格化的高度。张靖龙对陈宫与曹操的关系做了深入细致的考查,并对陈宫做出了全新的评价,认为陈宫不过是专以鸩合为务,华而不实、揽世治名的纵横家之流。范道济对刘备形象进行了“再识读”,认为《三国》不是“欲显刘备之长厚而似伪”,恰恰相反,小说原本就是要表现刘备“长厚”面具下的“伪”。此外,不少学者对关羽、诸葛亮、赵云、鲁肃以及书中的“非理想化人物”也做了论述。

除上述几个主要方面外,还有一些论文,如房日晰的《略论〈三国演义〉对孙、刘联盟的描写》、李锐《三顾茅庐:考验仪式的消解与重构》、梁归智《解构〈三国演义〉:一种现代性读法》、曾良《〈三国志演义〉与〈东周列国志〉比较论》、邱岭《楠木正成的原型:诸葛亮——〈太平记〉对三国故事的借鉴》、石麟《毛宗冈批评〈三国演义〉刍议》、孙勇进《毛批〈三国〉的历史观》等,也在观点或方法上有一定突破。

作者单位:汉中师院

责任编辑:张蕊青